

## CIGÁNY TANULÓK A SZAKMUNKÁSKÉPZŐ ISKOLÁKBAN

**M**AGYARORSZÁGON A ROMÁK ESÉLYKÜLÖNBSÉGEI a nem roma tanulókhöz viszonyítva több ponton is megragadhatók: jóval kisebb például körükben az óvodázott gyerekek aránya, az általános iskolát nagyobb arányban végzik kis községi iskolákban, s kisebb arányban végzik el azt 8 év alatt. Még jelentősebb azonban a különbség a középfokon, az általános iskolát végzett fiatalok továbbtanulásában. A 8. osztály elvégzése után a 90-es években a tanulók túlnyomó többsége továbbtanul, a roma tanulók általános iskolában végzett tanulóinak viszont csak kb. 51,2%-a (*Kemény 1996*). De nemcsak az általános iskolát követő továbbtanulás aránya, hanem annak „iránya”, szintje is nagy esélykülönbségeket mutat a roma és nem roma tanulók között. A tanulók többsége a 8. osztály elvégzése után három továbbtanulási út közül választhat – a szakmunkásképző iskola, a szakközépiskola és a gimnázium között. A fentiek közül a szakmunkásképzőben szerezhető végzettség biztosít a legkevésbé kedvező esélyt a munkaerőpiacon. Nagyrészt ennek következménye, hogy míg az 1990-es években a nem roma tanulók egyre kisebb arányban jelentkeznek szakmunkásképző iskolába, s egyre nagyobb számban tanulnak tovább érettségit is adó iskolatípusban, gimnáziumban és szakközépiskolában, addig a továbbtanuló roma gyerekek túlnyomó többsége a szakmunkásképző iskolába kerül, s érettségit adó iskolatípusokba, a gimnáziumba és a szakközépiskolába a cigány tanulók bejutási aránya igen alacsony. 1994-es adatok szerint a szakmunkásképző 1. évfolyamán a nem cigány tanulók 42%-a tanult tovább, a cigány tanulók 26,4%-a (*Kemény István által közölt 1993-as adatok szerint 31,2%-a*) (*Kemény 1996*). A lemorzsolódás azonban körükben igen magas, míg a nem cigány tanulók esetében a harmadik évfolyamra eljut az első évfolyamra felvettek 77,7%-a, addig a cigány tanulók esetében ez csak 51% (*Kertesi 1995*).

A fenti tendenciák okai sokrétűek, a továbbtanulást és az iskola sikeres elvégzését ma még sok tényező akadályozza a roma tanulók esetében. A magyarázatok nagyrészt a romák és a nem roma közötti társadalmi, nyelvi és kulturális távolságokra vezetnek vissza az iskolázottságban és az iskolázási tendenciákban megmutatkozó különbségeket. A kulturális különbségeket hangsúlyozó megközelítések a nyelvi és kulturális távolságokkal magyarázzák az iskola viszonyát a romákhoz és megfordítva: a roma társadalom sajátos viszonyát az iskolához, az iskolai tudáshoz. A társadalmi-

szociális réteghelyzet különbségeit hangsúlyozó magyarázatok a szülők alacsony iskolázottságával, alacsony jövedelemével és rossz munkaerő-piaci pozíciójával indokolják a cigány tanulók kedvezőtlenebb esélyeit az iskolában. A gazdasági megfontolásokat előtérbe állító emberi tőke elmélet hívei számára az iskolázás különbségei gazdasági összefüggések mentén érthetőek meg: a gyakran rövid távú életstratégiák kialakítására kényszerülő cigány családok számára nem jelent igazán megtérülő befektetést, a ráfordítással arányos hasznot az iskolázás.

Mindegyik megközelítés számára központi kérdés azonban az iskolázottság, az iskolához vezető út alakulása (a bekerülés esélyei, a bekerülés esetén a továbbhaladás esélyei, s az iskola sikeres elvégzése esetén az elhelyezkedés vagy az esetleges felsőfokú továbbtanulás esélyei) s ezen belül az iskolához, az iskolai tudáshoz való viszony. A cigányok viszonya az iskolához az iskolában megszerezhető tudás miatt is eltérő: a cigány népesség jelentős része számára jelenlegi életmódját, életfeltételeit, életstratégiáját tekintve az iskolai tudás nem igazán szükséges, legfeljebb az annak elvégzését tanúsító bizonyítvány, nem törekszenek mindenáron való elsajátítására. A romák nagy csoportjai számára az iskolai tudás az életfeltételek változása nélkül nem hasznosul, ezért nem törekednek feltétlenül a magasabb iskolai végzettség megszerzésére. Az iskolát nem elutasító romák számára pedig társadalmi értelemben vett hátrányaik nehezítik az iskola magasabb fokozatainak elvégzését. A fenti kérdések közül az első kettő megválaszolására adnak esélyt egy közelmúltban végzett kisebb kutatás adatai.

Mivel ma, az 1990-es évek végén már nincs országos statisztikai adat a romák iskolázását illetően, kutatási adatokra vagyunk utalva e téren a tendenciák megállapításához. A kutatási adatok hátránya lehet azonban, hogy ha nem reprezentatív adatfelvételre támaszkodnak, érvényességük korlátozott marad, s bár így is lehetővé teszik fontosabb tendenciák megfogalmazását, de finomabb összefüggések feltárását, pontos arányok és általánosítások megfogalmazását már nem engedik meg. Az alábbi elemzés, mivel csak 8 szakmunkásképző iskola tanulóinak és tanárainak kérdőíves megkeresésén alapul, is ilyen szerényebb ambíciókkal inkább valószínűsíthető tendenciákra tudja felhívni a figyelmet, kevésbé igazít el a részleteket illetően. Az írás elején a kiválasztott iskolák és tanulók megoszlását és fontosabb jellemzőit írom le, a második részben a középfokú iskolákba való bekerülés szempontjából elemzem a roma és nem roma tanulók adatait. A harmadik részben a továbbhaladás szempontjából jelentőséggel bíró néhány területen, majd a tanulmányi eredmények terén mutatkozó különbségeket elemzem, végül a roma és nem roma tanulók véleményében megragadható különbségeket hasonlítom össze.

## Az iskolák és tanulók

Az 1996 őszén végzett kutatás során 8 cigánytanulókat is fogadó szakmunkásképző iskolát vizsgáltunk meg a végzős évfolyamokon tanuló diákok kérdőíves megkérdezésével.<sup>1</sup> A kutatás során többek között azt szerettük volna megtudni, hogy van-e lényeges különbség azonos iskolában tanuló roma és nem roma tanulók családi hát-

<sup>1</sup> A kutatás az NSZI kereterei között folyt.

terében, tanulási feltételeiben, eredményeiben és iskoláról, tanárokról, tudásról alkotott véleményeikben, van-e lényeges különbség a cigány és nem cigány tanulók előrelépési esélyeiben, a cigány tanulók valószínűsíthető indulási hátránya milyen mértékben hat iskolai pályafutásukra, s későbbi esélyeikre. A *kiválasztott iskolák* közös vonása, hogy valamennyien szakképzéssel foglalkoznak, s valamennyi több iskolatípust integrál, a szakmunkásképzés, a speciális szakiskolai, a szakközépiskolai, s az általános iskolai oktatás és képzés ill. 9–10. osztály fordul elő elsősorban oktatási kínálatukban. Az intézmények közt nagy különbség volt méretük tekintetében: két nagyméretű hagyományos szakmunkásképző intézet mellett két közepes, valamint négy kisebb méretű intézmény volt. Az iskolák többsége ipari, könnyűipari, kézműipari szakmákat oktatott, egyikük üvegipari szakmákat. A roma tanulók a egyes kisipari, könnyűipari és kézműipari szakmát tanulók között voltak felülreprezentálva (női ruhakészítő, kosárfonó, szőnyegszövő, parkgondozó, üvegfúvó, üvegcsiszoló, házi-asszonyképző, fodrász, festő-mázoló). Az iskolák fenntartók szerint is erősen különböztek egymástól: az önkormányzat mellett előfordult alapítvány és egyház is a fenntartók sorában. A *kérdezett tanulók* a kiválasztott iskolák végzés előtt álló diákjai voltak, összesen 798-an kerültek a mintánkba. A cigány tanulók a kérdezetteknek 12,5%-át alkották, az előfordulásuk magasabb arányú a kisebb létszámú iskolákban volt, a legnagyobb arányban ott fordultak elő, ahol a tanulók 43%-át adták, a legkisebb arányban a nagy szakmunkásképző iskolákban 6%. A tanulók közt több volt a fiú, a magukat cigánynak vallók közt a nemek közti arány valamivel egyenletesebben oszlott meg, a kérdezett cigány tanulók kétödöde lány.) A tanulók többsége számára az általános iskolát követően a második, de egyötödük számára a harmadik, s 5,5% számára a negyedik iskola a jelenlegi. Életkor tekintetében a többség (65,1%) 16 és 18 éves kor közé esett, 16 év alatt ill. 18 év felett csak 10% körüli arányban vannak a kérdezett tanulók. A cigány tanulók életkor szerinti összetétele kissé idősebb átlagéletkort mutat: 16,6%-uk 18 év feletti, az összes tanuló esetében ez valamivel kevesebb, 13,7%. (Az elemzés alapvetően azokra vonatkozik, akik a kérdőívben cigánynak vallották magukat.)

## 1. TÁBLA

*A tanulók iskolánkénti megoszlása (N, %)*

| Iskola   | Összes tanuló | Cigány tanuló |      |
|----------|---------------|---------------|------|
|          | N             | N             | (%)  |
| 1.       | 93            | 9             | 9,7  |
| 2.       | 42            | 18            | 43,9 |
| 3.       | 89            | 26            | 29,9 |
| 4.       | 12            | 1             | 9,1  |
| 5.       | 20            | 2             | 10,0 |
| 6.       | 226           | 17            | 7,7  |
| 7.       | 27            | 8             | 30,8 |
| 8.       | 289           | 17            | 6,0  |
| Összesen | 798           | 98            | 12,5 |

Méret szempontjából három kategóriába osztottuk az iskolákat, a legkisebb iskolák kategóriájába négy iskola került, azok, amelyekben egy évfolyam 50 fő alatti létszámú volt, a közepes iskolák kategóriájába két iskola, amelyben egy évfolyam 100 fő körüli volt, s a nagy iskolák kategóriájába az a két nagy iskola, ahol 200 főt meghaladta az évfolyam tanulólétszáma. Mivel a cigány tanulók aránya az egyes kategóriák esetében jelentős mértékben eltért egymástól, annak elkerülése érdekében, hogy a tanulók egyéni sajátosságainak (cigány ill. nem cigány származásának) tulajdonítsunk összefüggéseket, amelyek esetleg az intézmény adottságaiból következnek, az elemzésben igyekeztünk az iskola nagyságát is vizsgálni a fontosabb kérdések esetében.

## A szakképző iskolákba bekerülők

A szakmunkásképző iskolákba általában, de az elmúlt években különösen nem a magasabb státusú rétegek gyermekei kerültek. A cigány tanulók azonban a *családi háttér* jellemzőit tekintve minden vizsgált szempontból kedvezőtlenebb helyzetben voltak, mint nem cigány társaik. (A tanulók családi hátterét a szülők foglalkoztatottságával, iskolai végzettségével és a háztartás nagyságával és felszereltségével mértük). A szülők közt az anyák munkaerőpiaci pozíciója sajátos módon valamivel jobbnak tűnt: magasabb volt körükben az aktívak aránya, s alacsonyabb a munkanélkülieké. Az apák túlnyomó többsége szakmunkás végzettséggel rendelkező fizikai foglalkozású, az anyák közt a szakmunkás végzettséggel rendelkező fizikai foglalkozás mellett a középiskolai végzettséggel rendelkező adminisztratív, ill. más beosztott szellemi foglalkozás volt jellemző. A cigány szülők közül az apák 38%-a, az anyák 29%-a munkanélküli. A kérdezett cigány szülők gazdasági aktivitása azonban kedvezőbb, mint a cigányok körében a regisztrált munkanélküliek aránya, ami a férfiak esetében 1993-ban 50,1%, a nők esetében 48,9% volt (*Kemény 1996*). A szülők iskolai végzettségét tekintetve a cigány apák körében jellemzőbb a hiányos iskolai végzettség: közel 15%-uk nem végezte el az általános iskolát, 40% rendelkezett általános iskolai végzettséggel, s közel hasonló arányban végeztek szakmunkásképzőt. Az anyák esetében a hiányos iskolai végzettség még gyakoribb, 35% nem végezte el az általános iskolát sem, 42% pedig csak azt. Az anyák 20%-a rendelkezik csak az általános iskolait meghaladó iskolai végzettséggel. A kérdezett cigány tanulók szülei ebben a vonatkozásban is kedvezőbb képet mutattak, mint 1993-ban a vizsgált cigányok szülő-korú, 35–39 éves cigány népességének iskolai végzettsége, akik 45,4%-a nem végezte el az általános iskolát, 44,4%-ának általános iskolai bizonyítványa volt és csak 7,4%-uk végzett szakmunkásképző iskolát (*Kemény 1996*). A *testvérek száma* a tanulók összességének esetében jellemzően 1–2 fő, a cigányoknál gyakori a 3–4 testvér is, s 11%-uknak 7 vagy több testvére is van (átlagosan 3,0). Az együtt élők száma átlagosan a minta egészében 4,0, a cigány családok esetében 5,0. (Olyan, akinek nincs testvére, csak elvélve fordul elő mind a tanulók összessége, mind a cigány tanulók esetében.)

*Lakóhelyüket és lakáskörülményeiket* tekintve tanulók közel azonos arányban voltak helybéliek ill. valamely környékbeli községben lakók, a cigány tanulók közül azonban a községben lakók voltak többen, 60%-os arányban. A nem helyben lakó

tanulók 8,4%-a kollégista, ők hetente járnak haza. A tanulók legnagyobb része 3 szobás lakásban lakott, legáltalánosabban négy fő alkotja a háztartás létszámát, azaz nem jellemző a kettőnél több generáció együttélése. A cigány családok nagyobb része szintén három szobás lakásban lakik, legjellemzőbben ötten. A lakás felszereltségének jellemzője, hogy TV minden lakásban, videó a tanulók kétharmadának, hifi torony közel felének, számítógép negyedének az otthonában van. A cigány családok háztartása ettől elmarad bár, de nem lényegesen: TV mindegyik cigány tanuló otthonában van, videóval nagyobb részük rendelkezik, hifi toronnyal közel egyharmaduk, s számítógéppel egytizedük.

Az *iskolaválasztásban* a többségnél egyéni szempont dominált, a tanulók közel felénél az érdeklődés játszotta a legfontosabb szerepet. A cigány tanulóknál az egyéni érdeklődés szerepe valamivel kevésbé hangsúlyos, bár szintén az első helyen álló szempont, az ő esetükben emellett a szülők akaratának volt jelentős szerepe, s mindegyik esetben jelen volt a külső kényszer is, azaz a tény, hogy máshová nem nyertek felvételt.

## 2. TÁBLA

*Az iskolaválasztás szempontjai (N, %)*

|                        | Összes tanuló |       | Cigány tanuló |       |
|------------------------|---------------|-------|---------------|-------|
|                        | N             | %     | N             | %     |
| Máshová nem vettek fel | 126           | 16,3  | 15            | 15,6  |
| Ez érdekelt            | 369           | 47,7  | 35            | 36,5  |
| Szüleim javasolták     | 128           | 16,5  | 20            | 20,8  |
| Tanáraim javasolták    | 32            | 4,1   | 5             | 5,2   |
| Ez volt a legközelebb  | 48            | 6,2   | 7             | 7,3   |
| Testvérem is ide járt  | 23            | 3,0   | 7             | 7,3   |
| Egyéb                  | 48            | 6,2   | 7             | 7,3   |
| Összes                 | 774           | 100,0 | 96            | 100,0 |

## Továbbhaladás

A továbbhaladás, azaz a tanulmányi előmenetel számos összetevője közül itt csak néhány fontos ill. mérhető tényezőt vizsgáltuk: a motiváltságot (iskola, tanulás, érdeklődés), időráfordítást, és a segítő személyek szerepét. A motiváltságot több kérdés segítségével igyekeztünk mérni: az intézmény egészéhez, a tanárokhoz, az osztálytársakhoz, tanuláshoz való viszonyra kérdeztünk rá.

Az *iskolához való viszony* a tanulók többsége esetében alapvetően pozitív, a többség (61,1%) szereti az iskolát, s egytizedük (12,2%) nagyon szereti – nagyjából a szakma iránti érdeklődés, kisebb részt az osztálytársak iránti kötődés miatt. Jóval pozitívabb volt a kisebb iskolákba járó tanulók iskolához való viszonya, itt 87%-ban mondták, hogy szeretnek, vagy nagyon szeretnek, s csak 13%-ban, hogy nem szeretnek iskolába járni. A cigány tanulók iskolához való viszonya részben talán a fentiekre is visszavezethetően pozitívabb, mint a nem cigány tanulóké: 70%-uk mondta, hogy szeret, 21%-uk, hogy nagyon szeret iskolába járni.

## 3. TÁBLA

Szeret-e ebbe az iskolába járni (N, %)

|                | Összes tanuló |       | Cigány tanuló |       |
|----------------|---------------|-------|---------------|-------|
|                | N             | %     | N             | %     |
| Igen, nagyon   | 96            | 12,2  | 21            | 21,4  |
| Igen, eléggé   | 397           | 49,9  | 48            | 49,0  |
| Nem nagyon     | 275           | 34,6  | 25            | 25,5  |
| Egyáltalán nem | 27            | 3,4   | 4             | 4,1   |
| Összesen       | 795           | 100,0 | 98            | 100,0 |

A *tanárokkal* a tanulók felének (51,2%) jó a kapcsolata, közepes egyharmadának (37,5%), rossz egytizedének (11,3%). A tanárokkal való kapcsolat szintén jelentős mértékben különbözik a három kategória esetében: a két kisebb iskolában 68,7%, a közepes iskolákban 40,9% és a két nagy iskolában 51,5% mondta, hogy jó vagy nagyon jó a kapcsolata a tanárokkal. A cigány tanulók tanárokkal való kapcsolata még jobbnak tűnik: 60,5%-uk szerint legalábbis inkább jó, s csak 8,4%-uknak inkább rossz – egyharmaduk pedig közepes. Az *osztálytársak* közt barátok szinte minden tanuló számára akadnak, csak egy-kettő válaszolta, hogy nincs köztük barátja. A barátok száma azonban már nagyon változó, 2–4 fő a legjellemzőbb mind a tanulók összessége (17%), mind a cigány tanulók esetében (20,5%). A cigánytanulóknak valamivel nagyobb számban vannak barátaik az osztálytársaik közt. A tanulók negyedének barátai közt nem volt cigány, a többségnek (76,7%) volt egy vagy több cigány barátja is, egyharmaduknak 2–3 cigány származású barátja is volt. A cigányok közt csak elvétve fordult elő olyan, hogy nem volt valakinek cigány a barátai közt.

Az *időráfordítás* az egyik legfontosabb tényező megítélésünk szerint a továbbjutás, a tanulmányi eredményesség szempontjából. Fontos lenne e szempontból az iskolán belüli tanulásra fordított idő, s ezen belül a hiányzások elemzése is, ezt azonban az egyes intézményekben esetlegesen tartották nyilván, így csak becsülni lehet, hogy az egy-két iskolában említett évi 30–80 óra közötti hiányzás hogyan oszlik meg a tanulók között. Az otthoni tanulásra a kérdőívben tudtunk rákérdezni, erre a többség (66,7%) napi 1–2 órát fordít (átlagosan 2,01 órát), ennél többet a tanulók negyede (26,5%). Egy óránál kevesebbet vagy semmit sem fordít a tanulásra 6,8%. A cigánytanulók időráfordítása nagyjából hasonló (2,08 óra), nem számítva, hogy nagyobb arányban fordul elő közöttük olyan, aki nem tanul napi egy órát sem (11%), de olyan is, aki az átlagosnál jóval többet. A tanuláson kívül a tanulók nagy számban vesznek részt olyan iskolai szabadidős tevékenységekben (30,8%), mint pl. szakkör, sportkör, diszkó, de viszonylag sokan folytatnak pénzkereső tevékenységet is (26,5%), s szinten minden tanuló részt vesz otthoni háztartási munkában (átlag 91, a cigány tanulók 97%-a).

A tanulásban rendszeresen a tanulók egynegyedének (23,3%) *segít valaki*, különösen nagy arányban a kicsi iskolákban (38,0%), legkevésbé a nagyokban (18,9%). A segítő személy rendszerint az anya, öt gyakoriságban a testvérek és az osztálytársak követik. A cigány tanulók ennél nagyobb arányban kapnak rendszeres segítséget: közel kétötödük említette, hogy rendszeres segítséggel tanul. A rendszeres segítők

közt a minta átlagában elsősorban az anyák és a testvérek állnak az élen, a cigány tanulóknál a tanárok, az osztálytársak megelőzik őket is. Az apák mindkét csoport esetében azok, akik a legkisebb valószínűséggel segítenek rendszeresen a gyerekeknek. A tanárok azok, akik a 4 kis iskolában kiugró mértékben (32,0%) kerültek a segítők közé.

Az egyes tantárgyak vonatkozásában a *tárgyak iránti érdeklődés* mérése mellett a tanulmányi eredmények alakulására kérdeztünk rá. Az érdeklődést tekintve a szakmai tárgyak állnak az élen, kedvező helyet foglalt el a testnevelés és a számítástechnika is a sorban, a közismereti tárgyak – magyar, történelem, állampolgári ismeretek – a sor végére kerülnek, s az utolsó helyre a matematika. A cigány tanulók közt az érdeklődési sorrend az összes tanuléhoz hasonló, de az érdeklődés körükben egy tantárgy – állampolgári ismeretek – kivételével mindegyik esetében erősebb, mint a többieké. Az érdeklődés összefügg a tanuló arról alkotott véleményével, hogy adott tantárgyak során tanultakat milyen mértékben tudják a későbbiek során hasznosítani, hogy mennyire vélik úgy, hogy az hozzájárul a boldogulásukhoz. A tanulók véleménye szerint az életben való boldogulást a szakmai tárgyak segítik jobban: a szakmai gyakorlat, a szakmai ismeretek, a szakmai elmélet. Valamivel jelentősebb szerep jut ebben a közismereti tárgyaknak, inkább a magyar, s kevésbé a történelem tárgyhöz kapcsolódik ez a vélemény. A matematika fontossága itt kiugró annak ellenére, hogy ez iránt a tárgy iránt volt a legcsekélyebb az érdeklődés. A felsorolt tárgyak közül a történelem az, amelyik a legkevésbé járul hozzá a tanulók véleménye szerint az életben való boldoguláshoz. A cigány tanulók ezúttal is óvatosabban nyilatkoztak társaiknál, ill. a közismereti tárgyak megítélésében elnézőbbek voltak: a történelem a testneveléshez hasonló mértékben járul hozzá véleményük szerint az életben való boldogulásukhoz.

## Tanulmányi eredmények

A tanulmányi eredményesség fontos mutatói lehetnek a lemorzsolódási tendenciák, a tanulmányi eredmények, de az iskola elvégzését követően a továbbtanulás vagy elhelyezkedés terén az elért siker mértéke is. A tanulmányi eredmények iskolák közötti összehasonlítása nem kifogásolhatatlan módszere a tanulói teljesítmények intézményközi összehasonlításának, de jelen esetben csak ez állt rendelkezésükre. A lemorzsolódásra ill. későbbi boldogulásra (elhelyezkedés, továbbtanulás) vonatkozóan szintén kevés információval rendelkezünk, itt elsősorban az iskola elvégzését követő szándékokra vonatkozó adatokat vontuk be az elemzésbe.

A *lemorzsolódást* intézményi szintű adatfelvétellel igyekeztünk vizsgálni, az adatok azonban nem minden intézmény esetében voltak elérhetők a kért bontásokban, így ebben a vonatkozásban is csak kevés adatra és ezekre építő becslésekre kell hagyatkoznunk. A lemorzsolódás iskolánként és szakmánként láthatóan erősen különbözőt egymástól. Ahol volt erre adat, ott 10–50% közé tették a lemorzsolódó tanulók arányát, s nagyobb eséllyel kerültek a roma tanulók a lemorzsolódók közé, mint a nem roma tanulók. A kutatás szempontjából ez annak tudomásulvétele miatt azonban mindenképpen igen nagy jelentőségű, mivel az utolsó évfolyamon a bekerült roma tanulók közül már csak azokat a tanulókat tudtuk megkérdezni (a beiskolázott

roma tanulók kb. kétharmadát, egyes szakmák esetében felét-harmadát), akik egy következő szelekciós tényezőn túljutottak, azaz az iskola követelményeinek már meg tudtak felelni, s sikerrel elvégezték az iskola első két évét is.

A *tanulmányi eredményesség* vizsgálata ez által már egy némileg kiválógotódott tanulótársadalomra érvényes. Esetükben a tanulmányi eredmények összefüggése az érdeklődéssel általános tendencia: a tanulók tanulmányi eredményei jobbak azokból a tárgyakból, amelyekről azt mondták, hogy érdekli őket (ill. fordítva, amiből jobbak, az iránt erősebben érdeklődnek), a szakmai tárgyakból, s rosszabbak a számukra kevésbé érdekes közismereti tárgyakból. A cigány tanulók esetében az összefüggés hasonló, sajátos ugyanakkor, hogy esetükben nemcsak az érdeklődés bizonyult erősebbnek, de jobbak az érdemjegyek is (a számítástechnika kivételével).

#### 4. TÁBLA

*Az utolsó évi osztályzatok átlaga adott tárgyakból cigány és nem cigány tanulók esetében az iskolák mérete szerint*

|                   | Cigány tanulók | Nem cigány tanulók | Átlag |
|-------------------|----------------|--------------------|-------|
| Matematika        | 2,9            | 2,6                | 2,7   |
| Magyar            | 3,1            | 3,0                | 3,0   |
| Szakmai elmélet   | 3,4            | 3,2                | 3,2   |
| Történelem        | 3,2            | 3,0                | 3,0   |
| Szakmai ismeret   | 3,4            | 3,2                | 3,2   |
| Szakmai gyakorlat | 3,7            | 3,7                | 3,7   |
| Testnevelés       | 4,3            | 4,0                | 4,0   |

A tantárgyak iránti érdeklődés és az elért eredmények összefüggése nem meglepő, mint ahogyan nem meglepő az előbbieik összefüggése az életben való hasznosíthatóság elvárásával. Meglepőbb azonban, hogy a cigány származású tanulók nemcsak motiváltabbnak mutatkoztak az egyes tárgyak tanulására társaiknál, de azokban jobb eredményeket is értek el. A kedvező tanulmányi eredmények összefüggnek az iskola méretével is, többnyire a kisebb iskolákban valamivel jobbak az eredmények, de a cigány tanulók kedvező teljesítménye ezzel együtt érvényes marad.

A tanulmányok befejeztével a tanulók többsége mielőbb munkába szeretne állni (átlag 35,6%), cigány 41,2%). Ehhez képest valamivel kevésbé fontos a családalapítás számukra – még. A továbbtanulás csak kevesek számára fogalmazódik meg, mint cél (átlag 23,7, cigány 22,7%). A cigányok esetében a tendenciák hasonlóak, de óvatosabban fogalmazódnak meg, s a családalapítás körükben még inkább háttérbe szorul.

### Vélemények

A tanulói vélemények elemzése az iskolához, iskolai tudáshoz való viszony alakulásának megismerése szempontjából lehet fontos, hogy a tanulók saját boldogulásuk – a szakma megtanulása ill. az életben való helytállás – szempontjából mit tekintenek fontos tudásnak, s milyen szerepe van ezek közt az iskolában elsajátítható ismereteknek, készségeknek, hogy kitől tanultak az eddigiek során a legtöbbet, milyen szerepe



van az említettek között az iskolának, a tanároknak. Ezen kívül az ideális iskoláról és az ideális tanárról alkotott véleményüket is elemeztük, ez utóbbit összevetve a tanárok erről alkotott véleményével.

A *tanulók véleménye* a jó iskoláról és a jó tanárról nem tért el szembeötlően a cigány és nem cigány tanulók esetében. Véleményük szerint nem az a jó iskola, amelyikben a tanulók jól tanulnak, hanem az, amelyik kibontakoztatja a képességeiket/egyéniségiüket, s amelyikben a tanulók jól is érzik magukat. A tanulók többségénél tapasztalható iskolához való alapvetően pozitív viszonyulás úgy tűnik, részben abból fakad, hogy véleményük szerint az életben való boldoguláshoz szükséges és fontos dolgok elsajátításának színhelye az iskola. A tanulók többségének véleménye szerint a legfontosabb az írni-olvasni tudás, ezt követi a jó szakma elsajátítása. A cigány tanulóknál a fontos dolgok sorrendje hasonló, az átlaghoz képest kisebb jelentőséggel bírnak az iskolától függő tényezők: az írni-olvasni tudás, a jó szakma elsajátítása, s nagyobb jelentőséget nyernek olyanok, mint a fellépés, a pénz és az összeköttetések. Egyedül az általános műveltség az, amelyet az átlagnál fontosabbnak tartottak, s ez iskolázás függvénye.

A fontosnak ítélt dolgok közül a tanulók többsége úgy vélte, hogy legtöbbször ez idáig nem az iskolában, tanáraitól, hanem a családban, otthon, szüleitől tanulta, csak jóval ezt követően említették a tanárokat. A cigány tanulók véleménye ettől némileg eltér: esetükben ugyancsak a család (szülők) állt az első helyen, de jóval kisebb egyértelműséggel, s jelentőségét erősen megközelítik a tanárok, a család és az iskola, azaz a szülők és a tanárok fontossága esetükben nem esik messze egymástól.

Az iskolában tanultakat általában nem fogadták el egészében, az iskolai tudást a tanulók közel fele kritikusan ítélte meg: szükségesek bár, de felesleges tanulnivaló is van közte. A cigány tanulók közt az iskolában tanultaknak több volt a becsülete, s a véleményük pozitívabb volt: közel kétharmaduk fenntartás nélkül szükségesnek vagy feltétlenül szükségesnek tartotta ezeket, s kevesebb, mint 50% volt köztük azok aránya, akik kétségbe vonják az iskolában átadott tudás fontosságát. A tanulás maga már valamivel kevesebb tanuló számára, de még mindig a többségnek (55%) volt fontos. A cigány tanulók számára azonban a tanulás is fontosabb, mint a többinek (65%-uknak fontos, negyedüknek nagyon fontos), köztük olyan, kinek nem lenne valamennyire fontos a tanulás, nem is fordult elő.

Érdekes tendenciákat mutat a tanulók és a tanárok véleményének összevetése a jó tanárról. A tanárok többsége szerint a jó tanár szereti az általa tanított tárgyat, s követendő példát jelent a tanulók számára, legkevésbé a megértés, az érdekesség, a tanulók meghallgatása és a fegyelmezni tudás jellemzi. Szembetűnő ugyanakkor, hogy a tanulók számára a jó tanár egyáltalán nem kell, hogy követendő példa legyen, s jóval kevésbé értékeli azt is, ha szereti a tárgyát vagy ha tekintélye van. Ezzel szemben fontos számukra, hogy érthetően magyarázzon, lehessen hozzá fordulni tanulmányi problémákkal és meghallgassa a tanulókat. Úgy tűnik tehát, hogy a tanárok oldaláról ideálisan megfogalmazott (önmegvalósítást és tekintélyelvűséget előtérbe állító, segítséget inkább példaadással, semmint konkrétan nyújtó) tanárkép igen távol esik a tanulók oldaláról megfogalmazott nagyon is konkrét, megfogható igényektől. A tanárok és a tanulók ideális tanárról alkotott véleménye még messzebb kerül

egymástól a cigány tanulók véleményének különbségeit is figyelembe véve: számukra éppen azok a tulajdonságok (lennének) fontosabbak, amelyeket maguk a tanárok a legkevésbé tartottak annak.

#### 5. TÁBLA

*Véleménye szerint az alábbiak mennyire szükségesek az életben való boldoguláshoz? (5 fokozatú skála átlagértékei)*

|                               | Cigány tanulók | Nem cigány tanulók |
|-------------------------------|----------------|--------------------|
| Jó szakma elsajátítása        | 4,12           | 4,27               |
| Magabiztos fellépés, ügyesség | 4,03           | 3,96               |
| Írni-olvasni tudás            | 4,33           | 4,39               |
| Általános műveltség           | 4,00           | 3,90               |
| Összeköttetések               | 3,88           | 3,65               |
| Sok pénz                      | 3,93           | 3,88               |

#### 6. TÁBLA

*Kitől tanult a legtöbbet...? (megoszlás, %)*

|                  | Összes tanuló |       | Cigány tanulók |       |
|------------------|---------------|-------|----------------|-------|
|                  | N             | %     | N              | %     |
| Szüleitől        | 425           | 55,1  | 45             | 45,9  |
| Testvéreitől     | 8             | 1,0   | 1              | 1,0   |
| Tanáraitól       | 205           | 26,6  | 38             | 38,8  |
| Osztálytársaitól | 7             | 0,9   | 0              | 0,0   |
| Barátoktól       | 40            | 5,2   | 6              | 6,1   |
| Felnőtt rokontól | 23            | 3,0   | 2              | 2,0   |
| Egyéb személytől | 63            | 8,2   | 6              | 6,1   |
| Összesen         | 771           | 100,0 | 98             | 100,0 |

#### 7. TÁBLA

*A tanulók és a tanárok véleménye az ideális tanárról (az említések %-ában)*

|   | Tanulók |            | Tanárok |
|---|---------|------------|---------|
|   | Cigány  | Nem cigány |         |
| Szereti a tárgyat, amit tanít                           | 21,4    | 29,6       | 59,8    |
| Követendő példa tud lenni                               | 6,9     | 9,5        | 48,8    |
| Érhetően magyaráz                                       | 52,7    | 65,6       | 27,2    |
| Szigorú, de igazságos                                   | 26,2    | 22,9       | 26,2    |
| Bármikor lehet hozzá fordulni,<br>tantárgy-problémával  | 22,2    | 20,0       | 23,2    |
| Bármikor lehet hozzá fordulni,<br>személyes problémával | 45,1    | 39,3       | 17,7    |
| Tekintélye van  | 9,3     | 10,6       | 15,0    |
| Meghallgatja a tanulókat                                | 48,7    | 43,6       | 7,6     |
| Érdekesen magyaráz                                      | 6,5     | 17,7       | 6,5     |
| Tud fegyelmezni   | 20,4    | 15,2       | 5,1     |
| Megértő   | 27,9    | 24,0       | 0,9     |

## Összegzés

A vizsgált mintában azok a tanulók mutatták a kedvezőtlenebb képet, akik motiváltságukat, iskolai eredményeiket tekintve a leginkább kedvező családi háttérrel rendelkeznek, miközben a cigány tanulók, akik a családi háttérüket tekintve kevésbé kedvező helyzetben voltak, szinte minden vizsgált vonatkozásban jobbnak bizonyultak náluk. Magyarazatot igényel erős motiváltságuk, s többségüknél a kedvezőbb tanulmányi eredmény. Családi háttérük, a szülők iskolai végzettsége és foglalkoztatottsági adatai arra engednek következtetni, hogy a vizsgált szakképző iskolákba került s a harmadik évfolyamig eljutott cigány tanulók a cigány népesség átlagához viszonyítva kedvezőbb társadalmi háttérrel rendelkeznek, magas a szülők körében a szakképzettséggel rendelkezők aránya, azaz a cigányságnak inkább egy jobb helyzetű csoportjához tartoznak. A különbségek a motiváltság és az eredmények tekintetében ugyanakkor magyarázhatók az oktatási rendszerben lezajlott változások következtében a szakmunkásképzős tanulók összetételében végbement átstrukturálódásból is. Az elmúlt években a középfokot elérő demográfiai hullámvölgy, a középiskolai képzés kiterjedése következtében a hagyományos szakmunkásképző iskolákban olyan új társadalmi csoportok számára nyílt meg a bekerülés lehetősége, amelyek eddig kiszorultak ebből a képzési formából. A szakmunkásképző iskolákba a nem cigány tanulók között nagyobb arányban kerültek be az elmúlt években gyenge képességű, motiválatlan tanulók, köztük a jobb képességű, ambiciózus cigány tanulók könnyebben kitűnhetnek, s kerülhetnek a jobban motivált és jobban teljesítő tanulók közé – ebben láthatóan a család is ösztönzi őket, de az iskolától kapott segítség is sokat jelent számukra.

Kérdés, értelmezhető-e mindez áttörésként, vagy a *Thomas Green (1996)* által megfogalmazott, az oktatási rendszerek működésére általánosan érvényesnek tekintett törvények ennek esélyét erősen megkérdőjelezi. Ennek értelmében a középfokra, s ezen belül a szakmunkásképző iskolába „utolsó belépőként” megjelenő, többnyire alacsony szocio-ökonómiai státusú csoportok bármennyivel motiváltabbak s jobb eredmények elérésére képesek, kollektíve ténylegesen nem juthatnak ugyanazokhoz a munkapiaci előnyökhöz, mint a korábbi évfázatok. Mivel a népesség túlnyomó többsége már rendelkezik valamilyen középfokú végzettséggel, az utolsó belépők számára működésbe lép az ún. „zéró-korreláció” és a „mozgó cél” törvénye: a szakmunkásbizonyítvány megszerzésével a távolság a népesség egésze és a cigányság iskolázottsága között nem csökken, ezzel az erre az iskolafokra utolsóként belépők csak a végleges leszakadást előzhetik meg, ez a végzettség az előrejutáshoz már nem elegendő.

IMRE ANNA

## IRODALOM

GREEN, THOMAS (1996) Az oktatási rendszerek viselkedésének előrejelzése. In: HALÁSZ & LANNERT (eds) *Az oktatási rendszerek elmélete*. Budapest, OKKER.

KEMÉNY ISTVÁN (1996) A romák és az iskola. *Educatio*, No. 1.

KERTESI GÁBOR (1995) Cigány gyerekek az iskolában, cigány felnőttek a munkaerőpiacon. *Közgazdasági Szemle*, No. 1.