

# SUMMARIUM

---

## POLITICAL SOCIALIZATION

Political socialization has been living its revival since the end of the eighties all over the world. Besides the conservative turn of Western democracies and the crisis of welfare states, the collapse of communist regimes is one of those major political changes that accounts for a reexamination of the area. Not only have the political regimes changed, but also the closest surroundings of the youth, the family, school and neighborhood as well. Although all these would give a ground for designing a wide panorama about the present-day roles of the main socializing agents in the process of political socialization, however, this would be too ambitious for a single thematic issue. Instead, we have chosen only a few topics that got new emphasis with the present-day wave of political socialization, or it received a fresh light. They also include an examination of specific socializing factors.

The research of political socialization in Hungary has always been related to the question of national identity. It is well-known from international literature, that national symbols are the first elements in the socialization process. The issue is more than that in our country: while socialization by the state and by the family was contradictory, national identity became a current stake. The conditions of this process ceased to exist after the change of regime, it is time therefore to begin analyzing the relationships. Ildikó Szabó examines the question of national identity placing it in a larger theoretical framework of the formation of collective identities. She has shown that this issue is not independent from the extreme right phenomena, from the counter effects of integrative processes and the newly formulated interethnic and cultural relationships.

Among the problematic areas sensed by her, we will stress the importance of interethnic relations, which has been the topic of several researches in the nineties. Zsolt Enyedi and Bojan Todosijević, by comparing two towns (Salgótarján and Sopron) with good inspiration, they test whether the authoritarian personality or the cultural expectations of the environment explains prejudices better. According to their results the two theories are indeed reconcilable, and the main differences between them lie in the difference of emphasis given for various aspects of prejudices. The theory of authoritarian personality is about individual accepting of prejudiced attitudes, while the hypothesis of normative expectations explains it with those wider socio-cultural conditions that are placed as a medium between the individual character and prejudices. Their analysis reveals that the prejudiced culture gives birth to prejudiced individuals, however, individuals are not passive subjects of culture. Authoritarian personalities tend to hate the groups which “we all hate”, they prove to be passionate followers, but it is probable that they also find private targets for themselves. The complexity and sometimes confusing connections between prejudices at children and their parents is a sign of the necessity to continue the research on this.

István Murányi stresses the importance of religiousness among the explaining factors emerging from the researches done in the nineties. Although his results underline the theory that by the growth in intensity of religiousness, the proportion of youth we could call prejudiced is decreasing, and only prejudices against deficient people remain frequent; still, by a careful operationalization of religiousness and by differentiating among denominations he found that this is only true for prejudices against Roma, and it is less valid for reformat than for catholic youth. Nevertheless, indicators of antisemitism grow together with the intensity of religiousness, irrespective of denominational affiliation. It is also interesting that the religiousness of parents strengthens both tendencies. These results ask for further examination, showing one of the possible future directions of researches about prejudice in Hungary.

It is still unusual to mention political socialization and violence together in Hungary. Nevertheless, the dark sides of Hungarian children's and young people's life where the effects of family and peer violence dominates slowly come to the light. The view according to which violence is expanding in our country becomes stronger and stronger in everyday conversations. The American research of Linda Valenty and Edith Barrett focuses our attention to the effects of violence occurring in large cities. Their study examines the relationship between political socialization and exposure to violence through representative surveys conducted in 1994 and 1987. They illustrate how the violent environment can influence the trust of youth in politics, their effectiveness and success, self-esteem, future wishes, political attitudes, their attitude towards the government in power, their participation in community life. The study also reveals that if a person is exposed to violence at an early stage of his/her life, this will influence the victim negatively not only emotionally, but will have an effect on its political socialization and future political participation. In the same time, family and religion have an important balancing and mitigating effect.

Research on the socializing role of non-governmental institutions is important in many respects. On one hand the socialization of their members and leaders deserve attention, on the other hand their effect on their environment is crucial. The interest towards this issue is at its birth in Hungary. The study by Márta Nárai tries to review these organizations and attempts to formulate a few questions regarding their effects.

One of the most important socializing factors of our times is the media; we know almost everything by the coverage of mass media. Even so, its socializing effects are rarely studied, even less its role in political socialization. Meantime, media is not only the bearer of spontaneous effects, but it is an important tool for intentional influence, and this makes its examination even more important. Ágnes Ráczkevi presents that this function did not occur together with the media becoming one of the great powers, but earlier, when the first medium, the radio rose the attention of the power elite for the new opportunity. The political education of the youth - as a specific influence - was part of the political motivations behind the spreading of the radio. Even if the first role now belongs to the television, it can happen that by the time our researches will disclose the political socializing effects of television, a new medium will dominate these effects. The development of information technology - for instance the spreading of internet - makes this quite probable.

We know that the main deficiency of the thematic issue is that it does not deal with the effects of the most important socializing factor of youth: the school. This gap can be explained by that "historic" setup according to which legal processes has stopped politi-

cal activities in schools and in workplaces after the change of regime. Most teachers and parents interpret this – as a personal cautiousness – in a large understanding, accepting political topics only in the framework of social science classes. An important task for future research is to find appropriate research methods to fight this barrier.

Another deficiency is that we could not discuss in detail the experiences of the larger region, where countries have gone through a similar process of regime change. One single article about the Polish conservative turn and its implication for youth, by Marek Szopski, provides us such an insight. The research experiences across borders – according to studies published before – lead to important considerations by exploring similarities and differences, and we can only express our regret that they could not be fitted in this issue.

*Text of Mibály Csákó – translated by Ágota Szentannai*

## POLITISCHE SOZIALISATION

Die politische Sozialisation erlebt weltweit ihre Renaissance seit Ende der 80er Jahre. Nebst dem Zusammenbruch der kommunistischen Systeme gehören die konservative Wende in den westlichen Demokratien und die Krise der Wohlfahrtsgesellschaft zu jenen großen politischen Änderungen, die auf jeden Fall nach einer Weiterführung diesbezüglicher Forschung verlangen. Es veränderten sich nicht nur die politischen Systeme, aber auch die Jugend, die Familien, die Schulen und ihre direkte Umgebung. Dieser Hintergrund könnte das Aufzeichnen einer möglichst vollständigen Palette der wichtigsten Sozialisationsagenden begründen – allerdings kaum in einer einzigen thematischen Ausgabe. Deshalb beschränkten wir uns auf einige Themen, die mit der neuen Welle der politischen Sozialisation eine neue Akzentuierung erhielten, was zugleich die Untersuchung spezifischer sozialisatorischer Faktoren bedeutete.

In Ungarn ist und war das Problem der nationalen Identität in der Forschung der politischen Sozialisation immer präsent. Aus der Fachliteratur weiß man, dass die nationalen Symbole zu den am frühesten auftretenden Elementen im Prozess der Sozialisation auftreten. In Ungarn kommt hinzu, dass die nationale Identität inmitten des Gegensatzes zwischen staatlicher und familiärer Sozialisation eine besondere Aktualität errang. Weil nach der Wende die Bedingungen dieses Prozesses verschwanden, erschien es sinnvoll, die Zusammenhänge neu zu analysieren. *Ildikó Szabó* untersucht das Problem der nationalen Identität, indem sie dieses in den komplexeren theoretischen Rahmen der Entstehung kollektiver Identitäten stellt. Sie weist nach, dass diese Problematik nicht unabhängig von den rechtsradikalen Phänomenen, den Gegenwirkungen integrativer Prozesse sowie den neudefinierten interethnischen und kulturellen Beziehungen ist.

Aus dem Kreis der erwähnten problematischen Gebiete beschäftigen wir uns ausführlich mit den interethnischen Beziehungen, die in Ungarn das Thema dutzender Forschungsarbeiten in den 90er Jahren bildeten.

*Zsolt Enyedi* und *Bojan Todosijević* testen mit Hilfe eines geistreichen Vergleichs zweier Städte (Sopron [Ödenburg] und Salgótarján) die Frage, ob die Entstehung von Vorurteilen durch autoritäre Personalität oder durch kulturelle Erwartungen der Umgebung besser erklärt werden können. Nach ihrem Befund lassen sich die zwei Theorien miteinander in Einklang bringen – die wichtigsten Unterschiede entstehen dadurch, dass sie jeweils unter-

schiedliche Aspekte des Vorurteils hervorheben. Die These der autoritären Personalität behauptet die individuelle Empfänglichkeit für die Aneignung von Vorurteilsattitüden; die These der normativen Erwartungen weist auf breitere soziokulturelle Bedingungen, die eine vermittelnde Funktion zwischen Persönlichkeit und Vorurteil einnehmen, hin. Aus der Analyse der Autoren wird deutlich, dass eine mit Vorurteilen behaftete Kultur Menschen mit Vorurteilen hervorbringt, gleichzeitig sind aber die einzelnen Individuen keine passiven Objekte der Kultur. Autoritäre Menschen zeigen sich bereit, Gruppen zu hassen, die „jeder hasst“; sie erweisen sich in dieser Hinsicht sogar als besonders eifrige Nachahmer. Es ist allerdings wahrscheinlich, dass sie über ihre tatsächlichen Zielobjekte hinaus andere, vielleicht sogar eigene Zielgruppen treffen. Die komplexen und manchmal verwirrenden Verknüpfungen, die zwischen den Vorurteilen der Eltern und ihrer Kinder bestehen, zeigen die Notwendigkeit der weiterer Forschung an.

*István Murányi* beleuchtet die Wirkung der Religiosität, einen weiteren erklärenden Faktor also, der in seinen Untersuchungen aus den 90er Jahren auftauchte. Seine Ergebnisse untermauern die These, dass mit einer Verstärkung der Religiosität die Proportion der Jugendlichen mit negativen Vorurteilen sinkt, und lediglich das Vorurteil gegenüber Behinderten steigt. Durch eine genaue Operationalisierung der Religiosität und eine Unterscheidung zwischen den Konfessionen wies er allerdings nach, dass dies nur auf die Vorurteile gegenüber Roma und Sinti zutrifft, zudem ist dieses Phänomen bei protestantischen Jugendlichen weniger als bei katholischen nachzuweisen. Zur gleichen Zeit steigt der Antisemitismus mit erhöhter Religiosität – unabhängig vom konfessionellen Zugehörigkeit.

In Ungarn ist es zwar noch relativ ungewohnt, politische Sozialisation und Gewalt zusammen zu erwähnen, aber auch bei uns treten vermehrt die dunklen Seiten aus dem Leben der Kinder und Jugendlichen ans Tageslicht, die von den Wirkungen von Gewalt in der Familie und durch Altersgenosse zeugen; es verstärkt sich also die Meinung, dass Gewalt auch hierzulande am Steigen ist. *Linda Valenty* und *Edith Barrett* machen auf die Wirkung von Gewalt in den Großstädten aufmerksam. Sie untersuchten die Zusammenhänge zwischen der Ausgeliefertheit an Gewalt und der politischen Sozialisation und stützten sich dabei auf zwei repräsentative Datenbanken aus den Jahren 1987 bzw. 1994. Sie zeigen dem Leser, wie eine gewaltsame Umgebung das Vertrauen der Jugendlichen in die Politik, ihr individuelles Durchsetzungsvermögen, ihre Selbstschätzung, ihre Zukunftswünsche, ihre politischen Attitüden, ihre Teilnahme am Leben der Gemeinschaft beeinflusst. Der Aufsatz zeigt, dass im frühen Lebensalter durchlebte Gewalt nicht nur negativ aufs Gefühlleben der Opfer einwirkt, aber auch auf die politische Sozialisation und spätere Teilnahme an der Politik beeinflusst. Demgegenüber üben Familie und Religion wichtige, mäßigende Ausgleichsfunktionen aus.

Die Erforschung der Sozialisationsrolle der zivilen Organisationen ist wegen mehrerer Aspekte wichtig. Einerseits verdient bereits die Sozialisation ihrer Mitglieder und Führer die Aufmerksamkeit, andererseits ist auch die Wirkung, die sie auf ihre Umgebung ausüben, der Untersuchung wert. Das Interesse an diesem Thema ist in Ungarn erst am Entstehen. Márta Nárai unternimmt den Versuch, einen Überblick über solche einheimische Organisationen zu geben, und formuliert einige Fragen bezüglich ihrer Wirkungen.

Die Medien gehören zu den wichtigsten heutigen Sozialisationsfaktoren: wir erfahren fast alles über ihre Vermittlung. Demgegenüber wird die sozialisatorische Wirkung der Medien kaum erforscht – ihre politisch-sozialisatorische Wirkung noch weniger.

Gleichzeitig sind die Medien nicht nur Träger spontaner Prozesse, sondern werden auch als Mittel absichtlicher Beeinflussung benutzt, was eine diesbezügliche Untersuchung noch wichtiger erscheinen läßt. *Ágnes Ráckevi* zeigt in ihrem Beitrag, dass diese erwähnte Funktion nicht erst mit der Entwicklung der Medien zur „Weltmacht“ entstand, sondern dass bereits das erste Medium, das Radio das Interesse der Machtinhaber erweckte. Die politische Erziehung der Jugend – als besondere Form der Beeinflussung – gehört zu den politischen Motiven der Verbreitung des Rundfunks. Heute wird diese Rolle vor allem durch das Fernsehen erfüllt, aber die rapide Entwicklung der Informationstechnologie (z.B. die Verbreitung der Internet-Benutzung) läßt vermuten, dass unsere Untersuchungen die politischen Sozialisationswirkungen des Fernsehens erst zu einer Zeit aufdecken werden, wenn bereits ein neues Medium die dominante Position innehat.

Wir sind uns darüber im Klaren, dass ein Hauptmangel unserer thematischen Zusammenstellung im Fehlen eines der wichtigsten Sozialisationsfaktoren – der Schule – liegt. Dieser Mangel läßt sich zum größten Teil mit der „geschichtlichen“ Situation erklären: Nach der Wende war es gesetzlich verboten, politische Tätigkeit am Arbeitsplatz oder in der Schule auszuüben. Dieses Verbot wird – auch aus Vorsicht – von den meisten Lehrern und Eltern dermaßen weit aufgefasst, dass eine politische Sozialisation nur im Fach Gesellschaftskunde geduldet wird.

Ebenfalls fehlt ein Ausblick auf die Erfahrungen anderer Staaten der Region, obwohl diese nach der Wende einen historischen Weg durchschritten, der mit dem ungarischen verwandte Züge aufweist. Lediglich ein Aufsatz erfüllt diese Aufgabe. In diesem macht *Marek Szopski* den Leser mit der polnischen konservativen Wende und deren Auswirkungen auf die Jugend bekannt. Die Ergebnisse von Untersuchungen über die Landesgrenzen hinaus führen durch die Aufdeckung von Änderungen und Unterschieden bekanntlich zu wichtigen Einsichten – aus diesem Grunde können wir nur bedauern, dass sie keinen Platz in unserer Ausgabe bekommen konnten.

*Text von Mibály Csákó, Übersetzung von Gábor Tomasz*

## LA SOCIALIZATION POLITIQUE

Depuis la fin des années 1980 on assiste à une renaissance du thème de la socialisation politique. Outre le tournant conservateur des démocraties occidentales et la crise de l'Etat Providence la chute des régimes communistes constitue également un grand changement qui légitime les nouvelles investigations entreprises dans ce domaine. Par ailleurs ce ne sont pas uniquement les régimes politiques qui ont changé, mais aussi la jeunesse et son entourage immédiat, la famille, l'école et l'habitat. Compte tenu de toutes ces mutations, il faudrait en principe étudier un par un le rôle exercé par les canaux mentionnés dans les processus de socialisation politique, mais dans le cadre d'une seule livraison de notre revue il serait impossible d'atteindre cet objectif. A la place de cela nous avons choisi quelques thèmes qui avec l'avènement de nouveaux types de processus de socialisation politique apparaissent sous un nouvel éclairage et qui par conséquent nécessitent l'analyse de certains aspects particuliers de la socialisation.

En Hongrie, les questions liées à l'identité nationale étaient toujours abordées dans le cadre des études concernant la socialisation politique. Il est bien connu de la littérature internationale que les symboles nationaux font partie des premiers repères politiques

assimilés par les individus dans le cadre des processus de socialisation. Dans notre pays cette problématique a acquis une importance particulière en raison du fait que dans un contexte marquée par une forte opposition des contenus véhiculés par l'État et par les familles l'identité nationale est devenu un enjeu de taille. *Ildikó Szabó* étudie dans son article les questions liées à l'identité nationale en replaçant cette problématique dans un cadre théorique plus général élaboré un vue d'étudier le développement des identités collectives. Ceci faisant l'auteur signale que de nos jours la problématique en question est aussi bien conditionnée par des phénomènes liés à l'extrême-droite que par des réactions provoquées par les processus d'intégration en cours et aussi par le fait que les relations inter-ethniques et culturels sont thématiques d'une nouvelle façon.

Parmi les problématiques précédemment signalés nous accordons une place de choix aux relations inter-ethniques qui ont fait l'objet d'une douzaine de recherches en Hongrie durant les années 1990. Par le biais d'une recherche comparative réalisée dans deux villes de Hongrie, Szombathely et Salgótarján *Zsolt Enyedi* et *Bojan Todossijevič* ont trouvé un moyen ingénieux pour pouvoir répondre au dilemme suivant : est-ce que les préjugés doivent être attribués avant tout aux attitudes autoritaires de la personnalité ou aux attentes culturelles de l'entourage des individus. D'après les résultats de cette recherche ces deux théories ne s'excluent pas mutuellement, en effet, les principales différences entre les deux explications résultent du fait que chacune des deux théories met en avant différents aspects spéciaux des préjugés. La théorie de la personnalité autoritaire essaye d'expliquer pourquoi certains individus sont plus enclins à réfléchir selon des préjugés, tandis que l'hypothèse des attentes normatives attire notre attention sur les conditions socioculturelles plus larges qui sont présents en tant qu'éléments médians ou médiateurs dans les liens existant entre la personnalité des individus et les préjugés. Ces investigations prouvent certes qu'un milieu imbibé de préjugés favorise le développement d'individus enclins à réfléchir selon des préjugés, mais il apparaît aussi clairement que les individus ne sont pas de simples « supports » passifs de la culture. Néanmoins les personnes autoritaires sont prêts à haïr les groupes que « tout le monde haït », et tout permet de penser qu'il y aura des gens qui les suivront dans cette voie, de même, il est également fort probable qu'ils trouveront d'autres cibles aussi qui leur seront propres. La recherche fait aussi apparaître que des liens fort complexes voire troublants peuvent exister entre parents et enfants lorsque la pensée de ces individus appartenant à des générations différentes est de la même façon imprégnée de préjugés. Cette dernière problématique est tellement préoccupante que des investigations ultérieures devraient être menées dans ce domaine.

Parmi les facteurs explicatifs mis en avant durant les années 1990 *István Murányi* attire l'attention des lecteurs sur un autre facteur, celui de la religiosité. S'il est vrai que ses résultats confirment le constat selon lequel - excepté le cas des préjugés concernant les handicapés - parallèlement au renforcement du degré de religiosité la proportion des jeunes enclins à réfléchir selon des préjugés va en diminuant. Toutefois en operationalisant avec précision la notion de religiosité et en faisant aussi la distinction entre les différentes Eglises on constate d'une part que la thèse mentionnée n'est valable que dans le cas des préjugés concernant les tsiganes, d'autre part on remarque aussi que les attitudes en question caractérisent moins les jeunes protestants que les jeunes catholiques. Par contre les indicateurs de l'antisémitisme évoluent parallèlement à ceux de la religiosité, et de ce point de vue il n'y a pas de différences entre les adeptes des différentes Eglises. Notons aussi que la religiosité des parents joue également en faveur des deux tendances

mentionnées. Afin de pouvoir expliquer ces résultats il faudrait procéder à des investigations complémentaires, ainsi ce type de recherches pourrait constituer une voie importante pour les futures recherches hongroises concernant les préjugés.

En Hongrie on n'est pas encore habitué à aborder en même temps la problématique de la socialisation politique et celle de la violence. Cependant on a de plus en plus d'informations sur les tréfonds de la vie de maints enfants et jeunes de notre pays, sur ces vies profondément marquées par des actes de violence imputables soit à la famille soit à des pairs tandis que dans les conversations quotidiennes on constate de plus en plus souvent que les phénomènes de violence gagnent de plus en plus de terrain dans notre pays aussi. Les investigations de Linda Valenty et Edith Barrett qui avait été menées aux USA attirent notre attention sur les effets que peut avoir la violence dans les grandes villes : en s'appuyant sur deux bases de données représentatives datant de 1987 et de 1994 les deux auteurs essayent d'analyser quels peuvent être les liens entre le fait d'être assujéti à la violence et la socialisation politique. Elles nous décrivent notamment quelle influence peut avoir un milieu caractérisé par un fort degré de violences sur la confiance de jeunes à l'égard de la politique, sur l'efficacité de leur action individuelle et sur leur réussite personnelle, ainsi que sur leur estime en soi. Elles étudient également quel effet aura un milieu violent sur les futures aspirations des jeunes, sur leurs attitudes politiques, sur leurs attitudes vis-à-vis des gouvernements successifs et sur leur participation à la vie collective. Les auteurs soulignent que si les individus sont soumis dès leur bas âge à des actes de violence, cela ne perturbe pas uniquement la vie affective de la victime, mais exerce aussi une influence sur leur socialisation politique et affecte également leur participation ultérieure à la vie politique, tandis que la famille et la religion peuvent exercer un important rôle modérateur ou équilibreur.

Le rôle joué par les organisations de la société civile dans les processus de socialisation mérite d'être étudié à plusieurs égards. D'une part on peut s'intéresser à juste titre à la socialisation des membres et des leaders de ces organisations, d'autre part c'est l'influence exercée par ces dernières sur leur entourage qui peut retenir notre attention. Ces deux types de questionnement ne sont apparus que tout récemment en Hongrie. L'article de *Márta Náráy* tente de dresser un tableau des organisations en question en formulant quelques questions concernant l'effet que peuvent exercer celles-ci.

Parmi les canaux de socialisation contemporains ce sont les mass-média qui jouent le rôle le plus important en ceci en raison du fait que désormais presque tout ce que l'on sait nous l'apprenons par le biais des média. Malgré cela l'influence des mass-média sur la socialisation est un thème peu étudié et l'effet de ceux-ci sur la socialisation politique fait encore moins l'objet de recherches. Notons aussi que les média ne sont pas uniquement les vecteurs d'effets spontanés, mais constituent aussi un canal particulièrement important du point de vue des effets voulus. L'étude d'*Ágnes Ráczkevi* nous montre que cette fonction est apparue bien avant l'époque actuelle où les média ont une énorme puissance. En effet, peu après la naissance du premier mass-média, à savoir la radio, les détenteurs du pouvoir ont accordé un intérêt particulier à ce nouvel outil. La volonté d'exercer une influence sur l'éducation politique des jeunes a constitué un motif politique particulièrement important lorsqu'ils ont voulu diffuser le plus vite possible ce nouveau type d'outil. Certes, de nos jours c'est la télévision qui exerce un rôle déterminant, mais avec le rapide développement des technologies de l'information - dont témoigne notamment la diffusion rapide de l'utilisation d'Internet - il n'est pas exclu que les investigations concernant

le rôle exercé par la télévision sur la socialisation politique ne porteront leurs fruits qu'à une moment qui sera déjà marqué par la prédominance d'un nouveau médium.

Nous sommes pleinement conscients de la principale lacune de notre livraison, à savoir de ne pas avoir étudié les effets exercés par l'école, c'est à dire par le canal de socialisation qui jusqu'à maintenant pouvait être considéré comme le canal le plus important. Cette lacune s'explique en grande partie par le fait qu'une loi adoptée après le changement de régime interdit de mener des activités politiques sur les lieux de travail et dans les écoles. Cette interdiction est interprétée par une grande partie des enseignants et des parents d'une façon si large qu'ils ne tolèrent les activités liées à la socialisation politique que dans le cadre des quelques cours de « connaissances sociales ». Les recherches ultérieures devront trouver des méthodes adaptées qui permettront de dépasser cet obstacle.

Autre lacune presque aussi importante : nous n'avons pas pu étudier de façon détaillée les expériences acquises dans les autres pays de notre région dont le passé est similaire à celui de la Hongrie. Une seule exception à cela : l'étude signée de *Marek Szopski* et traitant du tournant conservateur de la Pologne et des répercussions de celui-ci sur les jeunes. Puisque des études précédemment publiées montrent que par le biais des descriptions consacrées aux similitudes et aux différences les investigations dépassant les frontières peuvent considérablement enrichir notre vision, il est fort regrettable que - faute de place - nous n'ayons pas pu inclure de tels écrits dans la présente livraison de notre revue.

*Texte de Mibály Csákó, traduction de Iván Bajomi*

#### HELYREIGAZÍTÁS

Előző számunkban (Educatio, 2004/3) Ladányi Andor és Szőke Krisztina cikkének (A pedagógusképzés a kétciklusú képzés rendszerében) 412. oldalán az utolsó bekezdésben található hibás mondat helyesen így hangzik:

Azon az alapszakaszon, amelyre tanári mesterszak is épülhet – az alapszakon is szerezhető szakképzettséghez szükséges, az általánosan kötelező és a szakspecifikus tanulmányokat is magába foglaló, legalább 110 kreditpont akkumulálása mellett, de legalább két féléven át –, biztosítani kell a tanári felkészítés tárgyai (beleértve a pedagógiai, pszichológiai modulok) felvételének lehetőségét.