

# SUMMARIUM

---

## HIGHER EDUCATION REFORMS

Ulrich Teichler: *Main Questions Regarding European Higher Education Reforms: The Opinion of a Higher Education Researcher*. The article presents and analyses the main areas and topics which have, to varying degrees and with changing content, dominated higher educational reforms in the past thirty years. The author points to three broad topics. The first topic continuously in the spotlight of politics and research is the expansion of higher education, its trends and its possible interpretations. All approaches to this question relevant to our present and future examine the roles higher education fulfills in the formation of knowledge-based society. This approach brings forward some main topics for discussion: the growing expectations towards relevant knowledge-transfer; setting the priorities between accomplishing quality in the top or across the expanded higher education as a whole; whether the strict professional qualification, a broader professional knowledge or the employability should be the main priority as a philosophy behind the curricula; which are the proper teaching and learning methods in the massified and “exhausted” higher education; how can lifelong learning be accomplished and generalized? The second main topic area refers to the changing content of governmental control and institutional management, and their means to tackle the problems. In sharp contrast with the main trends of strong control and supervision of the first reforms in the 1960’s and 1970’s, today’s reform is characterized by the diminishing role of governments. On the level of institutional leadership one can observe a shift towards managerial attitudes, due to a tightening in the economic environment. Since the beginning of 1980’s, evaluation of higher education have become widespread. Evaluation systems are diverse, especially across countries. The reason lies in the fact that measurement of performance in higher education is an extremely delicate and difficult process, and it is hard to reach a consensus about the methods. The third topic discussed is internationalization and globalization. One aspect of this refers to crossing borders, physical mobility, partnerships and knowledge-transfer. Another aspect regards internalization and globalization as a framework for all spheres of higher education. Universities will develop different strategies and forms of leadership once they are set in an international framework, rather than in a national one. The author illustrates his theses, pointing to the multiplicity of possible solutions to similar problems.

Robert D. Reisz: *Isomorphism, Conflict and Creativity. Higher Education in Central-Eastern Europe of the 1990’s*. The study presents the results of a research carried out by the author with the financial and institutional support of the Higher Education Research Institute of Martin Luther University in Halle-Wittenberg. The research compared six countries from the region, and looked for similarities in higher education reforms following the political turnovers around 1990. (The research comprised the following countries: Bulgaria, Czech Republic, Poland, Hungary, Romania, Slovakia.) The first part of the study sums up the history of higher education in these countries, beginning from the Middle Ages through the development of the 19<sup>th</sup> century, till the radical happenings of the 20<sup>th</sup> century, highlighting the similar traces and influences. The second part of the study is reserved to statistical analysis of longitudinal data. The main conclusion is, that there is high correlation between the data on student numbers in the second part of the 20<sup>th</sup> century across countries. These results support and complement the fact concluded from other statistical and historical data, that there is a high degree of homogeneity across higher education sectors in the region. The third part of the study

aims to answer the question: why did the similarities persist even after centralized political coordination across the region ceased to exist. One interesting thing about homogeneity is, that even the post 1990 innovations are relatively similar. The theoretical background of the analysis is given by the neoinstitutionalist approach. The author uses the term isomorphism comparing the events with different types of isomorphism. It results, that the period between 1948 and 1990 was obviously a forced isomorphism, but this influence did not totally disappear after 1990. (On the contrary, it even became stronger during the past 4–5 years, due to the pan-European regulations regarding the evolving European Higher Educational Area.) The main mechanism of the 1990's was, however, the so-called mimetic isomorphism. Institutions made an attempt to copy a model from outside, in some cases the not-yet existing model of the European higher education. Even a third form of isomorphism, the so-called normative isomorphism could be traced. For the East-Central European higher education systems the common norm and value was set forth by the Humboldtian university ideal, which induced them the same institutional changes. Finally, the author states that, even if his study pointed to the homogeneity of systems in some respects, the even more interesting research question would be the one that seeks for the causes of differences among them.

Attila Korán and István Polónyi: *The Role Of The World Bank in the Development of Hungarian Higher Education*. The article presents the objectives and results of two credit programs of the World Bank aimed at the development of Hungarian higher education after the change of regime. The first credit came in 1991 and along with the Hungarian contribution was placed in the "Joining up the European Higher Education" Fund. The reason for this solution – new even for the World Bank – was that the preparations for the program coincided with the change of regime, and one could not expect a well-based strategy of higher education development from the government at that point. The World Bank accepted this situation, they agreed that the objectives of the program could be better achieved if the funds were distributed according to the priorities of the program by a more or less independent advisory board in a system of application-based competition. The composition of the advisory board was such that the interests of larger universities mostly prevailed, therefore one can not be surprised that the program – in spite of its several accomplishments – could only achieve a small part of the rationalizing objectives it set forth in the beginning. The main characteristics of the sphere did not change, its lobby successfully preserved the system. The second credit-agreement with the World Bank was signed in 1998. As a policy-oriented credit, its key objectives coincided more or less with the first one, some focal points have changed, however. In the case of growing incomes, there was a growing emphasis on tuition fees. The essence of the program was the project of institutional development, bringing about important investment sources as well. The new government in 1998 radically changed some objectives of the project – like the one referring to tuition fees – by revising the policy letter and supplementing the agreement. The new government started to implement the revised program, but quitted it by the second half of its mandate, saying that "too strict conditions and too high commissions" obliged them to. The government partly complemented the credit funds, and assured the financial conditions for the first phase of the development project, but later one could observe the gradual decrease in finances. Still, an important merit of the program was that it created the necessary infrastructural conditions for the expansion of higher education. The study concludes in saying that the contribution of the World Bank to the development of Hungarian higher education lies in assuring a surplus of funds for the higher education that allowed for the modernization of its infrastructure and technical devices. On the other hand, the programs have only slightly contributed – on the level of appearances – to the economic and institutional rationalization. The degree system did not get closer to the developed European ones, nor to European economic demands. The way higher education institutions function depends on the compromise among different academic interest-groups, and the economic rationality is only a secondary aspect. The politically oriented ministries are led by short-term political interests, therefore client-accumulation by distribution is their most important task to achieve. In this framework the long-term development strategies – together with the World Bank policies – are in collapse.

Ildikó Hrubos: *Today's Reform: Creating the European Higher Education Area*. This article examines the so-called Bologna process in the context of the reforms of higher education in advanced European countries in the 1960's. It raises the questions: how do new developments fit into the row of reforms, what are the conclusions drawn from the previous successes and failures. It already ex-

ists a well-defined system of concepts and methodology regarding the higher education reforms seen as social programs. From this point of view the present reform can be considered radical, because changing and harmonizing the degree system on a European level (which is the most important element of this reform) asks for a completely new philosophy and practice. Meanwhile, this reform is extremely "wide", comprising most parts of the institution-system, and actually influencing the system as a whole. The horizontal magnitude of changes is unprecedented in the history of higher education reforms, because it concerns the whole sector, each of its institutions and geographically the entire continent. Past history has shown that this sector is capable of great transformations, it can survive crises, but it can also be characterized by a high level of inertia, and by forceful resistance when it comes to defend itself from actions endangering its interests. The reform aiming EHEA is only at its beginning, therefore no evaluation can yet be made. However, we can consider the chances, we can take into account the critical points. The study tackles the following topics. Mobility is considered a central value in the declarations. The question is, will the motivation be strong enough to mobilize huge masses of students in Europe, where the legacy regarding physical mobility is falling far behind of that in the United States, considered an example and rival. The topic of financing, strictly connected to the previous topic, practically did not even occur in the declarations. Expanding the sphere of higher education can bring the autocracy of traditional forms of higher education to an end. The possibility of recognizing formally not accredited programs will raise several practical and theoretical problems. One of the objectives of the reform is to assure social equity in higher education. The degree system allowing multiple exits, the lifelong learning initiatives indeed provide the possibility to restart, to continue the learning process. The EHEA will, however, also contribute to the development of new (international) levels of social selection. Marking off the boundaries of degrees in the linear system is difficult both in educational-curricular and labor-market terms. Determining the functions of the first degree is especially difficult and controversial, which is perceptible even in the way official documents have treated these questions over the past years. A growing attention is given to institutions. An outstanding contradiction lies in the fact that the reform started from the top, but the implementation is expected to come from below, from the level of institutions. Moreover, when it comes to the development of concrete curricula, the autonomy of the disciplines is at stake. As the reform is unfolding, questions regarding the content and quality come forth, but the convincing, legitimate systems of evaluation, quality assurance and accreditation are still to be worked out. While the basic aim of the reform is to assure a more rationalized human resource management, the potential employers did not yet have a word to say.

Tamás Kozma: *Change Agents. Minority Higher Education Initiatives in Central Europe.* The article of Tamás Kozma analyses the "genealogical myths" of thirteen higher education institutions, inquiring: in what circumstances did they come into being and what are the regularities around the birth of the new minority/multilingual higher education institutions in Central and Eastern Europe in the 1990's. The author states that the initiators of these institutions are either (minority or regional) political/interest-safeguarding organisms, or ecclesiastic organizations. The contribution of ecclesiastic organizations is essential especially in the eastern part of the region. In the case of minority institutions, the key initiators always belong to the local or regional elite. They can only be successful if they acquire political assignments (local authorities) and they obtain the support of particular local groups. Their endeavor to establish new institutions is presented on the political scene as minority rights protection and/or as a regional development strategy. For a minority institution to be created in a particular place in the right moment, not only adequate conditions are necessary, but also someone who takes the initiative, funds the institution and sustains it. This person is the change agent, whose role is to give voice to the demands of the masses, to interpret the birth of the institution as a political act, to estimate its opportunities and win the opinion of the majority in favor of one possible solution. The change agents are hidden, acting from behind and are difficult to get in touch with. Their style is similar to that of the charismatic leaders. They accept the risks of taking initiatives, and build on previous successes. This way they are able to win majority support and they can also make their democratic environment accept the institution funded by them.

Károly Barakonyi: *The Structure of the Multi-Steps Degree System.* The study points out that joining the European Higher Education Area is a necessary effort towards establishing a uniform and competitive system of higher education in Hungary. The cardinal point of this problem is the creation of

a uniform multi-steps degree system. The author takes into account all the elements of the two-steps degree system: the input requirements of each step, the requirements concerning the content of each step, the expected competencies on the output level, the learning careers satisfying the needs for student mobility, the links among the steps and between the degrees and the labor-market, the starting and exit points. The study also mentions the exceptions to the rule in introducing linear degree-system: where there is no mass education, and only a limited number of students are involved, there is no need (or it is even dangerous) to ask for the linear two-steps model. Such are the university-level studies in arts, the medical education, dentistry, pharmaceutical and veterinary education. However, due to its more direct relationship with the world of labor-market and mass society, legal education is recommended to be transformed into the two-step degree system. The positive outcomes would be the greater student and teacher mobility, a wider European outlook, diplomas allowing a greater employability on the EU labor-market, and improvement of the competitiveness of the country. Among the expected negative outcomes would be the significant energy and involvement expected from executives, the risks of quality drop because of a new, unknown system without any traditions whatsoever, the uncertainties brought about by change and felt by the teaching staff, the possible brain drain provoked by the intensified student mobility, and the substantial costs involved for the governments. The author finally concludes, that there is no need to prescribe the structure of vocational higher education or of special vocational training courses, and there is no need to encounter these. In their case the needs and their unnecessary is completely determined by social demands and their licensing should be linked solely to quality standards.

*(Text of Ildikó Hrubos & István Polónyi – translated by Ágota Szentannai)*

## REFORMEN DES HOCHSCHULWESENS

Ulrich Teichlers Aufsatz zum Thema *Die Reform des Hochschulwesens: Meinungen eines Hochschulforschers* präsentiert und untersucht die Hauptgebiete und Themen die seit über drei Jahrzehnten mit zeitweise verschiedenen Schwerpunkten und Inhalten im Mittelpunkt der Reform der akademischen Ausbildung stehen. Der Autor bestimmt drei dieser umfangreichen Gebiete. Das erste, sich fortlaufend im Mittelpunkt der Aufmerksamkeit der Forschung und der Politik befindende Thema ist die Ausweitung des Hochschulwesens, die Trends dieser Ausweitung und deren Interpretation. Der sowohl für die Gegenwart als auch für die Zukunft relevante Ansatz versucht die Rolle des Hochschulwesens in der Schaffung einer Wissensgesellschaft zu formulieren. In dieser Hinsicht kommen folgende Diskussionsthemen auf: das Bedürfnis nach der Vermittlung relevanten Wissens wächst von Tag zu Tag; was ist wichtig(er): Qualität an der Spitze oder Qualität im ganzen Querschnitt des ausgeweiteten Hochschulwesens? Welcher Philosophie soll der Lehrplan folgen: sollen die professionelle Qualifikation, eine ausgeweitete professionelle Ausbildung oder die späteren Erwerbsmöglichkeiten die Hauptrolle spielen? Welche Lern- und Lehrmethoden können im immer größere Massen anziehenden und daher erschöpften Hochschulwesen angewandt werden? Und schließlich, wie kann das lebenslange Lernen verwirklicht werden? Der zweite Themenkreis umfaßt den variablen Inhalt und die Problemlösungsmethoden des staatlichen Führungssystems und der einzelnen institutionellen Leitungen. Der Haupttrend ist ein Schrumpfen der Rolle der Regierung, im scharfen Gegensatz zu der strikten Kontrolle die in den 60-er und 70-er Jahren so charakteristisch war. Auf der Ebene der institutionellen Leitung ist in Anbetracht des vom wirtschaftlichen Milieu ausgeübten Druckes eine Verbreitung der managementorientierten Führung erkennbar. Seit Beginn der 80-er Jahre hat sich die Evaluierung des Hochschulwesens weltweit verbreitet. Die nationalen Bewertungssysteme sind häufig sehr unterschiedlich. Diese Unterschiede sind durch die komplexe Problematik, die eine Bewertung der Leistung des Hochschulwesens darstellt, und durch die dementsprechende Schwierigkeit mit der ein Konsens über die Bewertungsmethoden entsteht, zu erklären. Das dritte Gebiet ist die Internationalisierung und Globalisierung. Einerseits bedeuten diese eine grenzüberschreitende, physische Mobilität, Kooperation und Wissenübergabe. Andererseits jedoch beeinflusst die Internationalisierung und Globalisierung jegliche Gebiete des Hochschulwesens. Die Universitäten gestalten ihre Strategien und Führungssysteme anders wenn der Kontext nicht mehr national, sondern

international ist. Der Autor illustriert die genannten Fragen mit Beispielen und signalisiert dadurch die Vielfalt der zur Lösung dieser und ähnlicher Probleme in Frage kommenden Antworten.

Robert D. Reisz stellt uns in *Isomorphismus, Konflikt und Kreativität. Hochschulwesen in Mittel- und Osteuropa in den neunziger Jahren* die Ergebnisse einer Forschungsarbeit vor, die er mit Unterstützung des Instituts für Hochschulforschung an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg unternommen hat. Im Rahmen dieses Forschungsprojekts wurden sechs Länder der Region untersucht, wobei die möglichen Ähnlichkeiten des Wandels der sich um 1990 im Hochschulwesen abgewickelt hat, die Hauptrolle spielten (das Forschungsprojekt hat sich auf folgende Länder bezogen: Bulgarien, Polen, Rumänien, Slowakei, Tschechische Republik und Ungarn). Der erste Teil der Studie faßt kurz die Vorgeschichte des Hochschulwesens in diesen Ländern zusammen, von den Anfängen im Mittelalter über die Verbreitung der Universitäten im 19. Jahrhundert bis hin zu den verhängnisvollen Geschehnissen des 20. Jahrhunderts, ihren gemeinsamen Zügen und vergleichbaren Auswirkungen. Der zweite Teil ist einer statistischen Analyse gewidmet die auf längeren Zeitspannen beruht. Die wichtigste diesbezügliche Schlußfolgerung des Autors ist daß die Daten in Bezug auf die Zahl der Studenten in den einzelnen Ländern eine starke Korrelation aufweisen. Diese Schlüsse unterstützen, beziehungsweise ergänzen, die ähnlichen, auf anderen statistischen Daten und historischen Analysen beruhenden Feststellungen, denen nach die Organisation der Sektoren des regionalen Hochschulwesens eine starke Homogenität aufweist. Der dritte Teil bestrebt die Frage zu beantworten, warum diese Ähnlichkeit trotz der aufgelösten zentralen politischen Koordination auf regionaler Ebene erhalten geblieben ist. Es ist bemerkenswert daß sogar die nach 1990 erschienenen Innovationen Ähnlichkeiten aufweisen. Der theoretische Rahmen dieser Analyse beruht auf einem neoinstitutionellen Ansatz, benützt den Begriff des organisatorischen Isomorphismus und identifiziert die Vorgänge der Region mit den verschiedenen Typen des Isomorphismus. Er stellt fest, daß es sich zwischen 1948 und 1990 eindeutig um einen Zwangsisomorphismus handeln mußte. Diese Wirkung ist nach 1990 nicht vollständig verschwunden (sie hat sich in den letzten 4–5 Jahren sogar verstärkt, als Ergebnis der paneuropäischen Gesetzharmonisation die einen Europäischen Hochschulraum anstrebt). Der sich in den neunziger Jahren durchsetzende Hauptmechanismus war jedoch der eines sogenannten mimetischen Isomorphismus. Die Hochschulen versuchten ein einheitliches, externes Modell nachzuahmen, in diesem Fall das Modell des in Wirklichkeit noch nicht existierenden europäischen Hochschulwesens. Die Präsenz einer dritten Form des Isomorphismus, und zwar die des normativen Isomorphismus, war auch spürbar. Im Fall der Ost-Mitteuropäischen Hochschulsysteme hat das humboldtsche Universitätsideal die gemeinsame Norm, den gemeinsamen Wert bedeutet, dessen Anstreben zu vergleichbaren organisatorischen Änderungen geführt hat. Schlußfolgernd stellt der Autor fest, daß obwohl sich seine Studie auf die Homogenität der verschiedenen Systeme konzentriert, das wirklich interessante Thema doch die Erforschung der Unterschiede zwischen diesen Systemen bleibt.

Attila Koráns und István Polónyis Aufsatz über *Die Rolle der Weltbank in der Entwicklung des einheimischen Hochschulwesens* präsentiert die Ziele und Ergebnisse der zwei Weltbank-Kreditprogramme die in der Entwicklung des ungarischen Hochschulwesens nach der Wende durchgeführt worden sind. Der erste, im Jahr 1991 gestartete Kredit zur Entwicklung des Hochschulbereichs wurde zusammen mit dem entsprechenden Beitrag Ungarns im Fonds zur „Anpassung an das Europäische Hochschulwesen“ deponiert. Diese – auch für die Weltbank – sonderbare Lösung hatte als Grund daß die Vorbereitung des Kredits mit der politischen Wende übereintraf und daß die Bank den Standpunkt vertreten hatte, daß in jener Zeit ein grundsätzliches Entwicklungsprogramm für das Hochschulwesen von Seiten der Regierung nicht zu erwarten war. Die Ziele des Kredits könnten, so hieß es, viel einfacher erreicht werden, wenn die Mittel, mit Rücksicht auf die Prioritäten des Kreditabkommens, durch ein öffentliches Ausschreiben von einem von der Regierung möglichst unabhängigen Kuratorium verteilt werden. In diesem Kuratorium haben sich allerdings die Interessen des Hochschulwesens, insbesondere die der größeren Universitäten durchgesetzt, weswegen es auch nicht überraschen sollte, daß der Kredit – trotz einiger positiven Ergebnisse – nur einen kleinen Teil der erstrebten Ziele verwirklichen konnte: die wichtigsten Charakterzüge des Hochschulbereichs haben sich nicht geändert und die Lobby der Hochschulsphäre hat das existierende System mit Erfolg erhalten. Der 1998 unterzeichnete zweite Weltbankkredit war ein *policy*-orientierter Kredit, dessen Hauptziele mit denen des ersten Kredits übereinstimmten. Gewisse Schwerpunkte wurden natürlich

geändert. So wurde beim Kapitel Einkommenserhöhung auf die Erhebung von Studiengebühren gesetzt. Den Schwerpunkt des Programms hat das Projekt für institutionelle Entwicklung ausgemacht, was äußerst wichtige finanzielle Quellen bedeutete. Der Regierungswechsel 1998 hat jedoch einige Ziele des Programms – vor allem in Bezug auf die eingeführten Studiengebühren – grundsätzlich geändert, was mit der Überarbeitung des *policy*-Briefes und einer Ergänzung des Abkommens überwunden wurde. Das geänderte Kreditprogramm wurde anfangs von der neuen Regierung durchgeführt, doch in der zweiten Hälfte des Regierungszyklus wurde die Durchsetzung abgebrochen, was die Regierung mit „dem strikten Bedingungs- und den hohen Jahreskosten für die Zurverfügungstellung des Kredits“ begründete. Die ausgefallenen Kreditquellen hat die Regierung teilweise aus anderen Mitteln gedeckt, wodurch die Bedingungen für die erste Phase des Entwicklungsprogramms erfüllt wurden, doch später machte sich eine langsame Senkung dieser Finanzmittel spürbar. Ein wichtiger Verdienst des Programms ist daß es in Hinsicht auf ein zunehmend Massenorientiertes einheitliches Hochschulwesen die nötige Gebäudeinfrastruktur gewährleistet hat. Schlußfolgernd stellen die Autoren fest, daß der Beitrag der Weltbank zur Entwicklung des ungarischen Hochschulwesens insofern grundsätzlich war, daß er das Hochschulwesen mit zusätzlichen finanziellen Mitteln versehen hat die zur Modernisierung der Infrastruktur und der technischen Mittel beigetragen haben. Die Kreditprogramme haben aber nur wenig – oder eher nur scheinbar – zu der wirtschaftlichen und strukturellen Rationalisierung des Hochschulwesens beigetragen. Die Struktur des ungarischen Hochschulunterrichts konnte weder an die entsprechenden Strukturen in den entwickelten Ländern, noch an die Bedürfnisse der ungarischen Wirtschaft angepaßt werden. Das heutige Wirken der Hochschulen und Universitäten wird weiterhin hauptsächlich von den Kompromissen der verschiedenen akademischen Interessengruppen beeinflusst, wobei bei diesen Kompromissen die Fragen der wirtschaftlichen Rationalität nur zweitrangig sind. Andererseits wird in den von Politikern geführten Ministerien hauptsächlich auf kurzfristige politische Interessen gesetzt, was vom Gewinnen von Anhängern durch Spaltung des Hochschulwesens und durch bewußte Klienturrekrutierung nur weiter bestätigt ist. In einem solchen Umfeld haben die langfristigen Entwicklungsstrategien – und die *politiques* der Weltbank – selbstverständlich nur eine beschränkte Auswirkung.

In ihrem Beitrag zum Thema *Die Reform dieser Tage: Die Schaffung eines Europäischen Hochschulraumes* untersucht und vergleicht Ildikó Hrubos den sogenannten Bologna-Vorgang mit den in den entwickelten Ländern seit den 60-er Jahren durchgeführten Hochschulreformen und versucht zu klären, welche Schlüsse aus den Erfolgen und Niederlagen der früheren Reformen zu ziehen sind. Das Begriffssystem und die Methodologie der Analyse der Hochschulreform als gesellschaftliches Programm existieren schon. Die Reform kann aber als Radikal betrachtet werden, indem die Änderung des Systems der akademischen Grade und ihre europäische Harmonisierung (der wesentlichste Teil der Reform) eine grundsätzlich neue Philosophie und Praktik voraussetzt. Gleichzeitig ist die Reform relativ „ausgeweitet“ indem sie mehrere Gebiete der institutionellen Struktur des Sektors umfaßt und sich indirekt auf fast alle ihre Gebiete auswirkt. Der horizontale Umfang dieser Änderungen ist beispiellos in der bisherigen Geschichte der Hochschulreformen, da sich diese auf das Ganze des Sektors, auf jede einzelne Einrichtung des Bereichs, und im geographischen Sinne auf den ganzen Kontinent auswirken. Die bisherige Geschichte des Hochschulwesens weist darauf hin, daß dieses Gebiet Erneuerungsfähig ist und Krisen überleben kann. Allerdings wird es auch von einer starken antireformatorischen Reaktion charakterisiert, es hat die Kraft zum Widerstand und zur Abwehr derjenigen Einflüsse die vermeintlich oder wahrhaftig die grundsätzlichen Werte des Hochschulbereiches bedrohen. Die Reform des Europäischen Hochschulraumes befindet sich heute im Anfangsstadium, ihre Bewertung ist deshalb natürlich noch nicht opportun. Eine Beurteilung ihrer Chancen, eine Abschätzung der kritischen Fragen kann jedoch schon jetzt unternommen werden. Der Beitrag macht auf die folgenden wichtigen Themen aufmerksam. In den verschiedenen Stellungnahmen erscheint Mobilität als wichtigster Wert der Reform. Es stellt sich allerdings die Frage, ob es in Europa jemals eine studentenmassenbewegende Motivation geben wird, die mit der Mobilität, die in den zugleich als Modell und Konkurrenz betrachteten Vereinigten Staaten traditionell präsent ist, vergleichbar sein kann. Die damit eng zusammenhängende Frage der Finanzierung ist auf der Ebene der offiziellen Stellungnahmen noch nicht einmal im Gespräch. Die Verbreitung des lebenslangen Lernens hat der Vorherrschaft der traditionellen Formen des Hochschulunterrichts ein Ende gesetzt. Die Anerkennung der formell nicht akkreditierten Programme wird viele prinzipielle und prakti-

sche Probleme aufbringen. Die erhöhte Chancengleichheit ist eine der Zielsetzungen der Reform. Die verschiedenen möglichen Ausgänge und das lebenslange Lernen stellen tatsächlich die Chance auf einen Neuanfang oder auf die Fortsetzung des Lernens dar. Das Vollbringen eines Europäischen Hochschulraumes wird aber auch zum Erscheinen von Stufen der (internationalen) gesellschaftlichen Selektion führen. Die arbeitsmarktpolitische und unterrichtsinhaltliche Abgrenzung der sich übereinander strukturierenden Stufen ist nicht problemlos. Vor allem das Festsetzen der Funktion der ersten Stufe ist problematisch und umstritten, was sich auch dadurch erkennen läßt, daß sich die diesbezüglichen Formulierungen der offiziellen Stellungnahmen in den vergangenen Jahren geändert haben. Eine erhöhte Aufmerksamkeit wird der institutionellen Ebene gewidmet. Es entsteht dadurch ein offensichtlicher Widerspruch zwischen einer „von oben“ kommenden Reform und der Erwartung, daß die Reform von autonomen Einrichtungen durchgeführt wird, wobei die Ausarbeitung konkreter Lehrpläne die Autonomie der Unterrichtsbereiche in Frage stellt. Je weiter die Reform kommt, um so wichtiger werden inhaltliche und qualitative Fragen. Dazu fehlen allerdings die überzeugenden, legitimen Systeme der Qualitätsbewertung, Qualitätssicherung und Akkreditierung. Und während das deklarierte Ziel der Reform die Förderung eines rationelleren Umgangs mit humanen Ressourcen ist, lassen die potentiellen Arbeitgeber wenig von sich hören.

Tamás Kozmas Aufsatz zum Thema *Change Agents: Initiativen im Hochschulwesen der Minderheiten in Mitteleuropa* untersucht die sogenannten „Gründermythen“ dreizehn Mittel- und Osteuropäischer Hochschulen und Universitäten, wobei er insbesondere die „Regelmäßigkeiten“, unter denen diese mehrsprachigen/einsprachigen Einrichtungen in den 90-er Jahren gegründet wurden, unter die Lupe nimmt. Der Autor stellt fest, daß die Initiatoren der Gründung von Hochschulen der ethnischen Minderheiten einerseits politische, andererseits kirchliche Organisationen sind. Das Mitwirken der kirchlichen Organisationen ist insbesondere im Osten Europas unerlässlich. In der Gründung dieser Einrichtungen der Minderheiten spielen die Mitglieder der lokalen/regionalen Elite eine Schlüsselrolle. Diese Elite ist nur dann erfolgreich, wenn sie einerseits im Staatsapparat vertreten ist (z.B. in Lokalräten), und andererseits wenn sie von bestimmten Segmenten der lokalen Öffentlichkeit unterstützt wird. Ihre Initiative zur Gründung von Hochschulen wird auf politischer Ebene als minderheitenrechtliches und/oder als regionales, entwicklungspolitisches Bedürfnis dargelegt. Um solche Hochschulen der Minderheiten zu Gründen bedarf es jedoch nicht nur der Erfüllung entsprechender Bedingungen, es muß auch jemanden geben der diese Institutionen initiiert, gründet und aufrechterhält. Dieser ist der „Träger des Wandels“ (*change agent*). Die Rolle der *change agents* ist die Bedürfnisse der Öffentlichkeit zum Ausdruck zu bringen, die Gründung der Hochschulen als politische Frage darzulegen, die verschiedenen Möglichkeiten einer Hochschulgründung zu ermessen, und schließlich, eine Mehrheit für diese oder jene Lösung zu gewinnen. Die *change agents* agieren oft im Hintergrund, es ist schwierig an sie heranzukommen. Ihr Stil ist der eines charismatischen Leaders. Sie nehmen die Risiken ihrer Initiative auf sich und bauen auf ihre vorherigen Erfolge. Damit können sie für sich eine mehrheitliche Unterstützung und für ihre neugegründete Institution die Akzeptanz von Seiten des demokratischen politischen Umfeldes gewinnen.

In seiner Studie über *Die Struktur der stufenweisen Ausbildung* stellt Károly Barakonyi fest, daß im Versuch ein einheitliches und wettbewerbsfähiges einheimisches Hochschulwesen zu gründen das Anstreben der Mitgliedschaft in einem zukünftigen Europäischen Hochschulraum unerlässlich ist. Ein grundsätzliches Element dieses Problemkreises ist die Schaffung eines einheitlichen, stufenweisen Ausbildungssystems. Der Autor untersucht die wichtigsten Elemente der Verwirklichung eines zweistufigen Ausbildungssystems im Einzelnen: die Aufnahmebedingungen der jeweiligen Stufen; die mit den einzelnen Stufen zusammenhängenden inhaltlichen Anforderungen; die Kompetenzen die bei Abschluß der jeweiligen Stufe zu erwarten sind; die Studiengänge die der Mobilität der Studenten entsprechen; die Knotenpunkte die die Stufen miteinander und mit den verschiedenen Berufen verbinden, und zum Schluß, die Punkte des Ein- bzw. Ausstiegs aus dem stufenweisen Ausbildungssystem. Der Beitrag erwähnt auch die Ausnahmen die bei der Einführung der zweistufigen Ausbildung in Frage kommen: da wo kein Massenunterricht, sondern die Schulung einer begrenzten Anzahl von Studenten stattfindet, ist die zwangsweise Anwendung des zweistufigen Modells unnötig und sogar schädlich. Ein gutes Beispiel dafür ist die akademische Ausbildung in den verschiedenen Gebieten der Kunst, Medizin, Zahnmedizin, Pharmakologie und Tiermedizin. Doch ist die Einführung der zweistufigen Jurausbildung wegen ihrer „massenorientiertheit“ und wegen der direkteren Beziehung

zum Arbeitsmarkt zu empfehlen. Der Autor erwähnt als positive Auswirkungen die erhöhte Mobilität der Studenten und der Lehrkräfte; eine erweiterte europäische Perspektive; Diplome die auf einem erweiterten, europäischen Arbeitsmarkt bessere Arbeitsmöglichkeiten mit sich bringen; und schließlich, die erhöhte Konkurrenzfähigkeit des jeweiligen Landes. Von Nachteil ist das erhöhte Bedürfnis nach Führungskräften; das Risiko eines qualitativen Rückfalls der auf die Einführung eines in der einheimischen Praxis unbekanntes Systems zurückzuführen ist; die dadurch entstehende Verunsicherung der Lehrkräfte; der *brain drain* der von der erhöhten Mobilität der Studenten verursacht wird, und schließlich, die erhöhten Ausgaben der Staatskasse die durch die Einführung dieses Systems entstehen. Schlußfolgernd betont der Autor, daß es unnötig ist die Struktur der akademischen Fachausbildung sowie die der speziellen Ausbildung auf Fachhochschulebene mit Vorschriften zu versehen. In diesen Fällen bestimmen die Bedürfnisse der Gesellschaft welche Fachausbildungen überhaupt angeboten werden sollen, wann sie unterbrochen bzw. eingestellt werden müssen. Hier muß die Erteilung der „Starterlaubnis“ an qualitative Parameter gebunden werden.

*(Text von Ildikó Hrubos & István Polónyi – Übersetzung von Márk László-Herbert)*

## LES RÉFORMES DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

Sous le titre «Questions clés des réformes de l'enseignement supérieur européen: le point de vue d'un chercheur en enseignement supérieur» Ulrich Teichler présente et analyse les principaux thèmes qui depuis trente ans sont toujours au coeur des réformes de l'enseignement supérieur bien que le contenu et les points forts de ces réformes changent de temps en temps. Il attire l'attention sur trois thèmes importants. Le premier thème qui préoccupe sans cesse les politiciens et de chercheurs est celui de l'expansion de l'enseignement supérieur, les tendances observables dans ce domaine et les interprétations que l'on peut donner de celles-ci. Ceux qui veulent donner une appréciation qui est valable aussi bien de nos jours que dans un avenir proche essayent de saisir quelles pourraient être les missions de l'enseignement supérieur dans une société basée sur les connaissances. A l'intérieur de cette problématique on peut distinguer plusieurs thèmes de discussion : on se préoccupe de plus en plus comment pourrait-on assurer la transmission de connaissances vraiment pertinentes; est-ce que l'on doit s'efforcer à assurer un enseignement de qualité au sommet du pyramide ou à tous les niveaux de l'enseignement supérieur; à quelle préoccupation doit-on accorder le plus d'importance : à la production des qualifications professionnelles, au développement des connaissances professionnelles pris dans un sens plus large ou à l'employabilité de la future main-d'œuvre diplômée; quelles méthodes d'enseignement et d'apprentissage peut-on utiliser à l'intérieur d'un système d'enseignement supérieur massifié et «épuisé»; comment peut-on réaliser les objectifs relatif à la formation tout au long de la vie.

Le second thème abordé dans cet article porte d'une part sur la modification du contenu des processus de pilotage mis en œuvre au niveau du gouvernement et au niveau des institutions d'enseignement supérieur et d'autre part sur la transformation des moyens utilisés à ces fins.. Contrairement aux années 1960 et 1970 qui étaient caractérisées par un fort contrôle, de nos jours c'est l'affaiblissement des interventions gouvernementales qui prévaut. Quant au niveau des institutions, vu le nouveau contexte économique on constate le renforcement des approches de management. Depuis le début des années 1980 on assiste aussi à la diffusion des tentatives d'évaluation, cependant les systèmes d'évaluation mis en œuvre sont fort différents dans chaque pays. Cela s'explique par le fait qu'évaluer les activités exercées dans le domaine de l'enseignement supérieur constitue une tâche à la fois très difficile et très délicate, ce dont il résulte qu'il n'est pas facile de créer un consensus concernant les méthodes d'évaluation utilisées.

Le troisième thème abordé est celui de l'internationalisation ou de la mondialisation. Ces phénomènes se manifestent notamment à travers la mobilité des personnes, le renforcement de la coopération et l'intensification des transferts de connaissances. On constate que les universités élaborent leur stratégie différemment dès que leur contexte n'est plus déterminé au niveau national mais au niveau international. L'auteur illustre par des exemples concrets les thèmes traités, en ceci faisant il montre notamment aux lecteurs que de multiples réponses peuvent être données à des questions similaires.



Dans un texte intitulé: «Isomorphismes, conflits et créativité. L'enseignement supérieur des pays d'Europe centrale et orientale durant les années 1990» Robert D. Reisz, présente les résultats d'une recherche qu'il a menée au sein l'Institut des Recherches sur l'Enseignement Supérieur de l'Université Martin Luther de Halle-Wittenberg. Dans le cadre de ces investigations ont été analysés six pays de notre région (Bulgarie, Hongrie, Pologne, République Tchèque, Roumanie, Slovaquie), et ceci en vue de mettre à jour les similarités de l'évolution observée dans le domaine de l'enseignement supérieur après les changements politiques survenus aux alentours de 1990 dans chaque pays. Dans la première partie de l'étude, l'auteur présente brièvement la «préhistoire» de l'enseignement supérieur à partir de ses débuts médiévaux en passant par l'éclosion de ces sous-systèmes survenue durant le XIX<sup>ème</sup> siècle pour en arriver jusqu'aux tournants majeurs du XX<sup>ème</sup> siècle, et tout cela dans un souci de mettre en évidence les points communs, les similitudes. Dans la seconde partie du texte on peut lire une analyse statistique basée sur des séries temporelles longues. Celle-ci montre qu'à partir des données concernant l'évolution des effectifs d'étudiants on peut constater une forte corrélation entre les tendances observables dans les différents pays. Cela confirme les conclusions qui avaient été tirées à partir d'autres données statistiques et aussi de certaines études historiques. En effet, d'après celles-ci une forte homogénéité caractérise le champ des institutions d'enseignement supérieur des différents pays de la région. La troisième partie de l'étude essaie de répondre à la question suivante : comment est-il possible que cette ressemblance a pu se maintenir une fois que la coordination politique propre à l'ensemble des pays de la région a cessé d'exister. Il est intéressant de constater à ce sujet que même les innovations qui ont fait leur apparition après 1990 se ressemblent. Basée sur l'approche néo-institutionnelle, l'analyse fournie par l'auteur recourt à la notion théorique de l'isomorphisme. L'auteur souligne que les événements survenus dans la région constituent en effet différents cas de figure de l'isomorphisme. En effet, entre 1948 et 1990 on avait affaire à un isomorphisme forcé et il est intéressant de constater que même après 1990 on ne peut pas parler d'une disparition totale de l'isomorphisme. Qui plus est, durant les quatre-cinq dernières années ces phénomènes se sont même renforcés à la suite des modifications imputables à création d'un territoire européen de l'enseignement supérieur. Notons toutefois que durant les années 1990 l'isomorphisme a pris surtout la forme d'un mimétisme institutionnel. En effet, les institutions avaient tenté de copier un modèle extérieur commun, qui est cependant un modèle européen qui n'existait pas réellement à cette époque. Notons aussi que l'on pouvait également constater l'existence d'une troisième forme de l'isomorphisme, à savoir celui de l'isomorphisme normatif. En effet, dans le cas des systèmes d'enseignement supérieur de l'Europe centrale c'est l'idéal du modèle universitaire humboldtien qui constituait la norme commune, l'idéal qui a incité les acteurs à préparer des changements institutionnels similaires. Enfin, l'auteur conclut son texte en affirmant que si dans son étude il a souligné le caractère homogène des systèmes étudiés, rechercher les causes des différences constituerait également un sujet fort intéressant.

Dans leur article intitulé Le rôle de la Banque Mondiale dans le développement de l'enseignement supérieur hongrois, Attila Kotán et István Polonyi présentent les objectifs et les résultats de deux programmes de développement qui avaient bénéficié du soutien de la Banque Mondiale. Au moment où le premier programme censé développer l'enseignement supérieur hongrois a été lancé en 1991, le crédit accordé par la Banque Mondiale, de même que la contribution hongroise ont été placés dans un fond intitulé «Rejoint l'enseignement supérieur européen». Cette solution – qui constituait une nouveauté pour la Banque Mondiale aussi – a été retenue en raison du fait que la préparation de ce programme a eu lieu au moment des transformations politiques et la Banque Mondiale a épousé l'opinion selon laquelle durant une telle période il serait irréal de penser que le gouvernement sera capable d'élaborer un programme de développement de qualité. En effet, il était légitime de penser que les objectifs du programme pourraient être plus facilement atteints si les crédits étaient distribués par un jury – autant que possible indépendant par rapport au gouvernement – et ceci en respectant les priorités définies dans ledit programme. Mais comme au sein du jury chargé d'allouer les fonds les intérêts des institutions d'enseignement supérieur, et en particulier ceux des grandes universités étaient bien représentés le programme – malgré certains bons résultats – n'a guère facilité la réalisation des objectifs de rationalisation initialement retenus : en effet les caractéristiques fondamentales du secteur en question n'ont guère changé, les représentants des institutions ont réussi à conserver l'ancien système.

Le second programme de développement signé en 1998 était basé sur une lettre définissant certaines priorités politiques qui étaient en effet similaires à ceux qui figuraient dans le premier programme.

Toutefois, certaines éléments du programme avaient mis l'accent sur des points quelque peu différents. Ainsi, l'augmentation des recettes de l'enseignement supérieur était désormais envisagée attendu de l'introduction d'une obligation de payer des frais d'inscription. Ce programme devait favoriser avant tout le développement des institutions d'enseignement supérieur : des fonds d'investissement particulièrement importants furent réservés à cet effet. L'arrivée au pouvoir en 1998 d'un nouveau gouvernement a apporté des modifications importantes, et ceci surtout en ce qui concerne le rôle des frais d'inscription. En vue de traiter ces problèmes la lettre déterminant les priorités du programme a été modifiée et complétée. Le gouvernement a commencé la mise en œuvre du programme ainsi modifié puis durant la seconde phase de son mandat il a dénoncé le contrat sous prétexte que les conditions de celui-ci étaient trop sévères et qu'il fallait payer à la Banque Mondiale une ristourne trop élevée. Dans une première période les fonds qui auraient dû être versés dans le cadre du programme en question ont été remplacés par des fonds budgétaires, puis on a pu constater une baisse progressive des fonds de développement.

Le programme en question a joué un rôle positif dans la mesure où il a permis des constructions importantes rendues nécessaires par la «massification» de l'enseignement supérieur hongrois. Les auteurs concluent leur article en affirmant que la contribution de la Banque Mondiale au développement de l'enseignement supérieur hongrois réside en premier lieu dans le fait d'avoir accordé à ce secteur des fonds supplémentaires nécessaires à la modernisation des infrastructures et des équipements. Cependant les deux programmes n'ont que très peu contribué à la rationalisation de la gestion et du mode de fonctionnement de ce sous-système social. On n'a pas pu rapprocher l'enseignement supérieur hongrois ni des systèmes occidentaux, ni des besoins du monde économique. De nos jours, le fonctionnement des institutions d'enseignement supérieur repose essentiellement sur les compromis de plusieurs groupes d'intérêts académiques qui n'ont rien à voir avec des critères de rationalité. Quant aux ministères, placés sous la direction d'hommes politiques, ils fonctionnent en premier lieu en vue de satisfaire des intérêts politiques immédiats : ainsi la première préoccupation de ces institutions est d'obtenir les faveurs de certains groupes sociaux par la distribution de fonds et d'élargir par ce biais leur clientèle politique. Dans ce contexte les programmes de développement s'inscrivent dans le long terme – notamment celui de la Banque Mondiale – s'effritent nécessairement au fur et à mesure.

Dans un article intitulé Réformes contemporaines: la création d'un «espace européen de l'enseignement supérieur» Jldikó Hrubos examine le «processus de Bologne» et ceci en vue d'éclairer dans quelle mesure ce processus s'inscrit dans la lignée des réformes de l'enseignement supérieur entreprises depuis les années 1960 et aussi afin de savoir quelles leçons peut-on tirer des succès et des échecs des précédentes réformes. L'auteur signale que l'on dispose désormais d'une grille conceptuelle et de plusieurs méthodes forgées en vue d'étudier les réformes des systèmes d'enseignement supérieur. En employant ces outils on peut constater que le processus de réforme actuel constitue un changement radical puisque le principal volet de la réforme, à savoir la transformation et la coordination européenne des systèmes de qualification suppose l'existence et d'une philosophie et de pratiques toutes nouvelles. Par ailleurs il s'agit d'une réforme «large» puis qu'elle concerne une grande partie des institutions du secteur en question et elle aura des effets indirects dans tous les domaines de l'enseignement supérieur. Tandis que du point de vue horizontal on peut affirmer qu'il s'agit d'une réforme sans précédent puisque cette réforme concerne pratiquement l'ensemble des institutions d'enseignement supérieur et du point de vue géographique il englobe tout un continent. L'histoire de l'enseignement supérieur nous montre que ce sous-système est aussi bien capable de se renouveler de fond en comble que de survivre à des crises, mais on constate aussi qu'une forte inertie vis-à-vis des changements caractérise également ces institutions : celles-ci sont en effet capables de résister, d'écarter les tentatives de réformes qui semblent menacer ou qui menacent réellement leurs intérêts fondamentaux. L'espace européen de l'enseignement supérieur n'est qu'à ses débuts, évidemment il serait encore trop tôt d'évaluer ses résultats. Cependant une réflexion portant sur ses résultats, la prise en compte de ses points critiques peuvent être utiles dès maintenant. La mobilité apparaît dans les déclarations comme une valeur centrale de la réforme. Il est légitime de s'interroger s'il existera des motivations suffisamment fortes pour inciter à la mobilité des masses d'étudiants étant donné qu'en Europe la mobilité territoriale n'est pas une tradition aussi enracinée qu'aux Etats Unis, qui sont considérés à la fois comme un pays modèle et un concurrent. Il faut aussi noter que les problèmes de financement liés à la mobilité ne sont pour ainsi dire nullement évoqués dans les discours. Le développement de la formation

tout le long de la vie pourrait ébrécher le monopole des formations universitaires traditionnelles. La nécessité de faire reconnaître les formations encore non-accréditées d'une façon formelle, cette éventualité déjà évoquée dans les documents peut encore poser maints problèmes théoriques et pratiques. La réforme a également pour objectif d'assurer l'égalité des chances. Les nombreuses sorties, le développement de la formation tout au long de la vie peuvent réellement permettre aux individus de recommencer ou de continuer leurs études. Le développement d'un espace européen de l'enseignement supérieur peut cependant aussi avoir comme résultat que la liste des échelons du système éducatifs auxquels s'effectue une sélection sociale s'allongera, cette fois-ci par les échelons internationaux de la sélection. Il ne sera pas facile non plus de répartir les échelons successifs selon des critères relatifs aux contenus et aux besoins du marché de la main-d'œuvre. C'est surtout la définition du premier échelon qui pose problème et fait l'objet des discussions, ce qui ressort notamment du fait que l'on a pu constater des fluctuations dans les discours officiels relatifs à ce niveau. Notons aussi que l'on accorde désormais d'avantage d'intérêt à ce qui se passe au niveau des institutions. On peut facilement reconnaître une contradiction qui résulte du fait qu'il ne s'agit évidemment pas d'une réforme qui serait partie d'en bas, tandis qu'on attend la mise en œuvre de la réforme d'institutions autonomes et lors de l'élaboration des curricula il faut également compter avec l'autonomie des filières. Au fur et à mesure que se met en place la réforme on se bute de plus en plus souvent à des questions relatives aux contenus et à la qualité. Cependant on ne dispose pas pour le moment de systèmes d'évaluation ou d'accréditation pertinents et jouissant d'un large consensus. Tandis que l'objectif fondamental de la réforme est d'assurer une meilleure gestion des ressources humaines, les employeurs potentiels font à peine entendre leur voix.

Dans sa contribution intitulée «Les hommes-clés des changements – Initiatives entreprises dans le domaine de l'enseignement supérieur destinées aux minorités de l'Europe centrale» Tamás Kozma analyse les 'récits de naissance' portant sur la naissance de seize institutions d'enseignement supérieur, et ceci afin de dégager dans quelles conditions et conformément à quelles «régularités» ont pu être créées en Europe centrale et orientale au cours des années 1990 de nouvelles institutions d'enseignement supérieur destinées aux minorités ou des institutions où l'enseignement se fait en plusieurs langues. L'auteur nous montre que se sont soit des organisations politiques ou des groupes d'intérêt régionaux ou liés à des minorités soit des organisations religieuses qui sont à l'initiative de la fondation de ces institutions des minorités. La collaboration des organisations religieuses semble être indispensable surtout dans le cas des pays d'Europe centrale. Ce sont les membres des élites locales ou régionales qui jouent un rôle clé dans le lancement des projets visant à créer une nouvelle institution. Pour que ces initiatives aboutissent il est bon si les personnages clés occupent des positions importantes au sein de l'administration publique (par exemple en tant que notables des collectivités locales ou territoriales) et s'ils bénéficient du soutien d'importants groupes de la société locale. Leurs aspirations peuvent être formulées dans un discours politique axé sur la défense des droits des minorités et/ou dans un discours axé sur des besoins liés au développement régional. Pour qu'une institution puisse naître à un certain moment et dans un endroit concret il ne suffit pas que toutes les conditions requises soient réunies, mais il est aussi important qu'il y ait une personne qui prend l'initiative et qui collabore de façon intense à la fondation et au fonctionnement de la nouvelle institution. C'est cette personne que l'on peut désigner par le terme: «agent du changement» (change agent). Le rôle de ces agents consiste notamment à formuler un besoin, à présenter la fondation d'une nouvelle institution comme une question politique, à étudier quelles sont les conditions indispensables à la création de l'institution en question et aussi à obtenir qu'une majorité soutienne leur démarche. Les agents du changement sont en général des personnes préférant le pénombre et il n'est pas facile d'entrer en contact avec eux. Ils ont le style d'un chef charismatique. Ils assument les risques qui vont éventuellement de pair avec leur initiative, et pour mener à bien leur projet ils utilisent souvent les ressources qu'ils ont pu accumuler au cours de certaines actions précédentes réussies. Agissant de cette façon ces agents du changement arrivent à obtenir le soutien d'une majorité et ils parviennent aussi à faire accepter l'existence de leur institution par les acteurs de la nouvelle scène politique démocratique.

Dans un article qui a pour titre: «La structure graduelle des formations supérieures» Károly Barakonyi souligne qu'en vue de pouvoir créer un système d'enseignement supérieur unifié et dynamique il est indispensable de rejoindre l'espace européen de l'enseignement supérieur. Il insiste aussi sur le fait que la création d'un système européen graduel et unifié constitue un élément central de la

réforme entreprise. L'auteur passe en revue les éléments clés sur lesquelles doit porter la réflexion au moment de la mise en place d'un système de deux cycles: qualités requises au moment de l'entrée dans un cycle, standards et des compétences relatifs à chaque degré, connaissances et compétences requises au moment des sorties, la création de parcours étudiants compatibles avec la mobilité, articulation claires entre les cycles successifs et avec le mode du travail, détermination des points d'entrée et de sortie. L'article aborde également les domaines constituant une exception du point de vue de la création d'un système graduel : en effet, dans le cas des formations où il ne s'agit pas d'une formation de masse mais où l'on forme dès le départ un nombre réduit d'étudiants l'introduction d'une formation graduelle est non seulement inutile mais aussi néfaste. Ainsi les formations médicales, dentaires, pharmaceutiques et vétérinaires, de même que les formations artistiques assurées au niveau universitaire peuvent constituer une exception. Cependant dans le domaine des formations juridiques en raison du caractère massifié des formations et aussi afin de créer des liens plus intenses avec le monde du travail, il est conseillé d'opter pour le modèle graduel. D'après l'auteur la réforme entreprise peut avoir les effets bénéfiques suivants: une plus grande mobilité des étudiants et des enseignants, une plus profonde connaissance de la zone européenne, l'apparition de diplômes facilitant l'accès à des postes de travail à une échelle plus large, à savoir européen, une augmentation de la compétitivité du pays. Parmi les éventuels effets négatifs l'auteur cite les suivants: la mise en place de réforme nécessite d'importantes énergies de la part des dirigeants; l'introduction d'un système presque inconnu dans notre pays peut entraîner une baisse de la qualité des formations; les changements peuvent créer chez les enseignants un sentiment d'instabilité; la fuite des cerveaux peut se renforcer chez les étudiants; la réforme rend nécessaire le recours à d'importantes ressources budgétaires supplémentaires. L'auteur conclut son texte en soulignant qu'il est inutile de formuler des prescriptions concernant les formations professionnelles assurées au niveau de l'enseignement supérieur, tout comme pour les formations professionnelles spéciales assurées au niveau des écoles supérieures, M. Barakonyai note en effet qu'il n'est même pas nécessaire de dresser une liste de ces formations. En effet, dans le cas de celles-ci se sont les besoins sociaux qui doivent déterminer quel genre de formations spéciales doit-on créer, quand doit-on les suspendre ou les supprimer. Dans ces domaines il suffit de déterminer quels critères qualitatifs doit-on respecter pour que l'on puisse accorder les autorisations nécessaires à la création d'une formation.

*Texte de Ildikó Hrubos & István Polónyi – traduit par Iván Bajomi*

