

SUMMARIUM

AGGRESSION

In his study Vilmos Csányi discusses aggression from the point of view of human ecology. He discusses the types of human aggression. He differentiates between intergroup and intragroup aggression. He makes an important statement by pointing out that “the considerable decrease in intragroup aggression is not followed by a decrease in intergroup aggression, the latter even seems to increase.”

Zsuzsa Vajda examines what is behind the increasing aggression in everyday life. She analyses in detail the motifs of aggression. She emphasises that “Loneliness in childhood, being rejected or excluded permanently or for a long-time contribute to the strengthening of a tendency for mistrustful, attacking behaviour. Being rejected in school plays a role in dropping out and in joining deviant groups.”

The study of Olga Tóth is based on the empirical research that aimed at gathering information on the frequency of the various types of violence in the family (including violence against children) for the first time in Hungary. She points out that beating the child “is acceptable, tolerable for a significant group of Hungarian families and women. 63.8% of the sample would punish the parent if he/she beats his/her child, at the same time, 29.5% answered with a definite ‘no’ to this question.” In the second half of the paper the author discusses the issue of sexual harassment. She states: “Parents fear their children to a great extent from strangers, who can seduce them, they are, however, unaware of the fact that sexual harassment is most often committed by relatives, acquaintances. Everyone thinks, or tries to believe that such things could not happen around them. It also happens frequently that people define sexual harassment or battering of children narrowly, i.e. they shut their eyes to the ‘less serious’ cases”.

The study of Dan Olweus deals with the problems of defining the term bullying. According to him “I define school bullying or victimisation in the following general way: a student is being bullied or victimised when he or she is exposed, repeatedly and over time, to negative actions on the part of one or more other students. It is a negative action when someone intentionally inflicts, or attempts to inflict, injury or discomfort upon another — basically what is implied in the definition of aggressive behaviour.” The author points out that “The terms violence and violent behaviour are often used as roughly synonymous with aggressive behaviour. In my view, this is unfortunate and violence/violent behaviour should be defined as aggressive behaviour where the actor of perpetrator uses his or her own body or and object (including a weapon) to inflict (relatively serious) injury or discomfort upon another individual.” The systematic overview of the terminology is an important part of the study, which is indispensable for the empirical research in this area, especially in Hungary, where there has not been a large-scale empirical research in this area. “Aggression/aggressive behaviour is the general and overarching term, whereas both bullying and violence/violent behaviour are sub-categories of aggressive behaviour. [...] There is a good deal of bullying without violence (e.g. bullying by words, gestures, intentional exclusion from the group, etc.) and, likewise, that there is a good deal of violence that cannot be characterised as bullying (e.g. an occasional

fight in the school yard, or a row over some trifle between unacquainted, drunk people queuing in a restaurant line).”

In her study Ágnes Boreczky analyses through the example of the school system of the United States that though the legal sanctioning of the harassment of students already began in the 18th century Europe, corporal punishment can gain acceptance even today. The author discusses four major tools of acceptance: “1. Religion and sciences as tools for legitimisation 2. Following models, which holds together the unbreakable magic circle 3. The efficiency of punishment 4. Poverty as the tool of rationalising the inadequate conditions in schools and corporal punishment.” The study is closed with Hyman’s question: “violence that is legitimate in one sphere of society spreads to other spheres of society, too. Therefore, it is difficult to draw the line between legitimate and not legitimate violence and if parents can beat up their children, why shouldn’t teachers do the same?”

The study of Péter Tibor Nagy begins with the following idea: “A person sitting in a study, surrounded by books (or floppy discs) — especially if he sometimes stands in front of a class of students — tends to think that going to school, learning is a ‘natural state of being’ for his children. Or if he thought the other way not too long ago (as Illich in 1971 in his *Deschooling Society*), then he portrayed not going to school as a indisposition against school that reproduces social inequalities; he may have understood it — as did the Rogers parents and teachers — as part of the liberty rights of modern society, or believed that he as a professional could certainly provide a better education for his child than the school. (Illich: 1971). He does not consider the fact that the school — more precisely, the social groups, organisations and authorities that maintain schools sent children to schools with larger or smaller acts of force in a determining part of the history of schooling.” It is especially exciting to read the ideas of Péter Tibor Nagy on when in the different parts of historical development and in which areas did school education employ force against parents, and on when and in which areas could parents develop anti-school attitudes.

Kálmán Gábor looks at the problems of aggression from the point of view of the transformation of the Hungarian society in the nineties. He points out that a new society structure has evolved by the end of the nineties. One of the most important characteristics of this new social structure is the development of the market economy. The development of the market economy is coupled with the acceleration of the changes within youth. Based on his empirical research conducted in the nineties, he points out that the increasing independence of young people, the expansion of education, the slackening of the control of the family and the school, the increasing role of the mass media and the frequency of ethnic conflicts have all resulted in a number of new problems among young people. The author points out that the situation of young people has been changed significantly by the fact that parallel to the transformation of the educational system the leisure time activities of young people have moved to the market-based leisure industry. He emphasises: “according to the data of our research, aggressive behaviour patterns are not only transmitted to young people by youth culture, but it is an everyday experience in their lives. One source of aggressive behaviour for them is the ‘adult world’, the microenvironment that surrounds them. Another area where they meet aggression is the peer-group, which react to ‘minority’ cultures with repugnance, even aggression.” He points out that the infringement of the rights of young people and physical violence happen most frequently in the family, then in the school, and in the peer group. The study pays attention to how the difference of young people from the rest of the society leads to the evolution of aggressive youth cultures, and the take over of radical political action patterns. In the last part

of the study he deals with the evolution of two aggressive youth cultures (the skinhead and the yuppie culture) in the nineties, and how these two cultures meet radical political action patterns.

When he examines the aggressive patterns in films and in mass communication, László Hartai follows Stuart Hall's thoughts, who felt already twenty-five years ago that the content analysis of media violence "tried to avoid the category of meaning, handling the language and form of presentation as if those were meaningless impulses without any content — reverberated radar signs on the screen of our nervous system". That is, the author "does not focus primarily on the aggressive thematic, which can be seen in films (videos) and in the television. Instead, based on the close reading of one very characteristic television program, he analyses only one aspect: what language apparatus does the media use for conveying aggression at the end of the nineties? What hidden aggression patters does audio-visual media project on the screens? In other words, what is the audio-visual text context, representation order of aggression, and what is the presentation rite dominant, accepted and successful at present like?"

(text of Kalman Gabor – translated by Eva Dudik)



DIE AGGRESSION

Vilmos Csányi untersucht in seinem Aufsatz die Aggression aus humanethologischer Perspektive. Er unterscheidet zwischen zwei Formen der Aggression: die eine findet innerhalb der Gruppen, die andere zwischen ihnen statt. Nach seiner wichtigen Feststellung "folgte der immensen Abnahme der gruppeninternen Aggression nicht jene der zweiten Form: Aggression zwischen den Gruppen ist sogar gewachsen".

Zsuzsa Vajda untersucht in ihrem Aufsatz die Gründe, die im alltäglichen Leben zur wachsenden Aggression führen. Sie analysiert ausführlich, was Aggression auslöst. Sie betont, dass "die Einsamkeit in der Kindheit, die kontinuierliche oder lang dauernde Abweisung zu einer Verstärkung der Lust und der Neigung zum Angriff beitragen. Die Abweisung in der Schule spielt eine Rolle beim schulischen Versagen und auch dabei, dass die abgewiesenen Schüler sich devianten Gruppen anschließen".

Dem Aufsatz von Olga Tóth lag eine empirische Untersuchung zugrunde, die - zum ersten Mal in Ungarn - das Vorkommen und die Häufigkeit der Gewalt in der Familie (und darunter der Kindergewalt) zu erfassen versuchte. Die Autorin weist darauf hin, dass "in den ungarischen Familien, in diesem Falle für eine markante Gruppe von Frauen, Gewalt akzeptierbar und tolerierbar ist". (63,8% der Stichprobe würde Eltern, die ihre Kinder schlagen, bestrafen; auf der anderen Seite waren 29,5% klar dagegen.) Der zweite Teil des Aufsatzes beschäftigt sich mit der Frage der sexuellen Belästigung. Es wird festgestellt, dass "die Eltern einerseits ihre Kinder vor Fremden, die sie verführen könnten, immer sehr beschützen, andererseits sind sie aber nicht im Klaren darüber, dass Molestierung, sexuelle Belästigung am häufigsten von Bekannten, Familienangehörigen verübt werden. Alle meinen oder tun wenigstens, als ob so etwas in ihrer Umwelt nicht geschehen könnte. Es kommt auch häufig vor, dass das Problem

der Gewalt auf die sexuelle Belästigung und die Misshandlung einengt, dass also bei 'milderen' Fällen ein Auge zugeedrückt wird."

Dan Olweus beschäftigt sich in seinem Aufsatz mit der Definition des "Bullying" (Drangsaliere(n)). Nach seiner Meinung lautet "die allgemeine Definition von Bullying folgendermaßen: ein Schüler wird dann drangsaliert (Bullying ausgesetzt), wenn er von einem anderen Schüler (oder von mehreren) wiederholt und über längere Zeit negative Handlungen erfährt. Von einer negativen Handlung sprechen wir, wenn jemand anderen absichtlich Verletzungen oder Unbequemlichkeiten zufügt oder zuzufügen versucht, was also mit der Definition des aggressiven Verhaltens fast identisch ist." Der Autor wirft auf, dass "die Begriffe 'Gewalt' und 'gewaltiges Verhalten' oft als Synonyme des aggressiven Verhaltens gebraucht werden. Meines Erachtens ist das nicht richtig, und unter Gewalt/gewaltiges Verhalten sollte ein aggressives Verhalten verstanden werden, in dem der Verursacher seinen eigenen Körper oder einen Gegenstand (dieser kann sogar eine Waffe sein) dazu benutzt, anderen absichtlich (relativ erste) Verletzungen oder Unbequemlichkeiten zuzufügen." Einen wichtigen Teil des Aufsatzes nimmt die Begriffsklärung ein, die unumgänglich zur empirischen Untersuchung des Problemkreises ist; vor allem trifft dies auf Ungarn zu, gab es hierzulande bisher noch keine umfassende empirische Untersuchung des Bullying. "Die Aggression/das aggressive Verhalten ist der allgemeine, umfassende Begriff, während Bullying und Gewalt/gewaltiges Verhalten einen Teil des aggressiven Verhaltens darstellen. ... Häufig spricht man auch dann von Bullying, wenn es zu keiner Gewalt kommt (z. B. wenn jemand mit Worten, durch Mimik belästigt, absichtlich aus einer Gruppe ausgeschlossen wird usw.). Auf der anderen Seite - und in ähnlicher Weise - spricht man auch dann von Gewalt, wenn kein Bullying geschieht (z. B. eine einmalige Prügelei auf dem Schulhof, oder wenn in einem Restaurant die in der Schlange stehenden, einander unbekanntem Betrunkene(n) wegen einer Nichtigkeit einen Streit anfangen)."

Ägnes Boreczky zeigt am Beispiel des amerikanischen Schulsystems, dass - obwohl bereits im 18. Jahrhundert juristische Schritte unternommen wurden, um der Misshandlung von Schülern Einhalt zu gebieten - körperliche Strafe auch heute noch auf Akzeptanz stößt. Die Autorin erörtert vier größere Dimensionen der Akzeptanz: "1. die Religion und die Wissenschaft als Legitimationsmittel, 2. Modellbefolgung als zusammenhaltendes Element eines sich ewig drehenden Zauberkreises, 3. die Effektivität der körperlichen Strafe, 4. die Armut als Mangel an ausreichenden schulischen Bedingungen, bzw. als Mittel der Rationalisierung der Prügelstrafe." Der Aufsatz schließt mit einer Bemerkung Hymans: "Die legitime Gewalt überträgt sich von einer Sphäre der Gesellschaft auf andere, sodass es schwierig wird, die Grenze zwischen legitimer und illegitimer Gewalt zu ziehen. Wenn die Eltern ihre Kinder schlagen dürfen, warum dürften die Lehrer dies nicht ebenfalls tun?"

Der Ausgangspunkt Péter Tibor Nagys Aufsatz lautet: "Der Mensch, der in seinem mit Büchern (oder mit Floppydisks) austapezierten Wohnzimmer hockt - geschweige denn, er steht manchmal auch auf dem Katheder - neigt oft zu glauben, der Schulbesuch, das Lernen gehöre zum 'natürlichen Zustand' der Kinder. War er hingegen in der jüngsten Vergangenheit gerade vom Gegenteil (wie Illich 1971 in seinem *Deschooling Society*) überzeugt, so war für ihn das 'Nicht-in-die-Schule-Gehen' ein Zeichen der Abneigung einer gesellschaftliche Ungleichheiten reproduzierenden Schule gegenüber oder ein Teil der Freiheitsrechte in der modernen Gesellschaft (Rogers-Anhänger unter den Lehrern und Eltern), oder aber er glaubte, seinen Kindern - als Intellektueller - eine bessere Erziehung als die Schule sichern zu können (Illich 1971). Er denkt gar nicht daran, dass die Schule - oder besser: die dahinter stehenden

gesellschaftlichen Gruppen, Organisationen und Behörden - während der ganzen Schulgeschichte unter Anwendung von kleineren oder größeren Gewalt die Kinder in die Schule trieb." Besonders faszinierend in Nagys Schrift sind jene Stellen, wo der Autor beschreibt, wann und auf welchen Gebieten die Schule, die schulische Erziehung den Eltern gegenüber zu Zwangsmaßnahmen griff, bzw. wann und auf welchen Gebieten eine Schulfeindlichkeit der Elterngesellschaft in den unterschiedlichen Epochen der Geschichte entstehen konnte.

Kálmán Gábor nähert sich dem Problem der Aggression, indem er von der Umwandlung der ungarischen Gesellschaft der 90er Jahre ausgeht. Er stellt fest, dass gegen Ende der 90er Jahre sich eine strukturell neue Gesellschaft formierte, deren wichtigstes Merkmal der Ausbau der Marktwirtschaft war. Parallel mit dem Ausbau der Marktwirtschaft kam es zur Verlängerung der Jugendphase. Anhand seiner Untersuchungen in den 90er Jahren stellt der Autor und Gastredakteur von *Educatio* fest, dass das Selbständigwerden der Jugendlichen, die Ausweitung der Schulung, die Auflockerung der Kontrollfunktion der Familie und der Schule, die Erstarkung der Rolle der Massenmedien und die Vermehrung der ethnischen Konflikte zu zahlreichen neuen Jugendproblemen führten. Gábor weist darauf hin, dass in den 90er Jahren die Lage der Jugendlichen stark verändert wurde dadurch, dass - parallel zur Veränderung des Schulsystems - ihre Freizeitaktivitäten sich auf die marktwirtschaftlich orientierte Vergnügungsindustrie verlagerten. Der Autor betont: "Nach unseren Untersuchungen werden den Jugendlichen die Verhaltensmuster der Gewalt nicht nur über die Jugendkultur vermittelt, Gewalt zählt zu ihren Alltagserfahrungen. Eine Quelle der Manifestation von Gewalt ist die 'Welt der Erwachsenen', die Mikrokultur, die sie umgibt. Eine andere Manifestation von Gewalt finden wir in der Gruppe der Gleichaltrigen, die mit Antipathie, ja sogar mit Gewalt auf die Existenz von 'Minderheitenkultur' reagiert." Gábor weist darauf hin, dass die folgende Reihenfolge in der Beeinträchtigung der Rechte der Jugendlichen und in der physischen Gewalt feststellen läßt: Familie, Schule und Gruppe der Gleichaltrigen. Der Aufsatz beschäftigt sich damit, wie die Andersartigkeit der Jugendlichen zur Entstehung von aggressiven Jugendkulturen, bzw. zur Übernahme radikaler politischer Verhaltensmuster führt. Im letzten Teil des Aufsatzes beschäftigt sich der Autor mit zwei aggressiven Jugendkulturen (Skinheads und Yuppies), mit ihrer Entstehung in den 90er Jahren und mit ihrer Anknüpfung an radikale politische Verhaltensmuster.

László Hartai untersucht aggressive Muster im Film und in den Massenmedien. Er geht von der Annahme Stuart Halls aus, der bereits vor 25 Jahren die Meinung vertrat, dass die inhaltlich orientierte Untersuchung der Mediengewalt "darauf erpicht war, die Bedeutungskategorie zu vermeiden oder zu beseitigen. Sie behandelte die Sprache und Form der Präsentation der gesehenen Welt, als seien diese bedeutungslose, inhaltlose Impulse - zurückgeworfene Radarzeichen auf dem Bildschirm unseres Nervensystems." Der Autor "fokussiert [also] in erster Linie nicht auf die Aggressionsthematik im Film (Video), im Fernsehen, sondern er beschränkt sich auf die Untersuchung eines einzigen Gesichtspunktes, indem er eine einzige, aber als typisch geltende Fernsehsendung gründlich analysiert, und der Frage nachgeht, mit welchem filmisch-sprachlichen Apparat Ende der 90er Jahre Aggression durch die audiovisuellen Medien vermittelt wird. Welche verborgenen Aggressionsmuster projizieren die audiovisuellen Medien auf dem Bildschirm? Wie ist also die audiovisuelle Textualität der Aggression, ihre Darstellungsform, wie sieht der momentan dominierende, akzeptierte und erfolgreiche Präsentationsritus aus?"

(Text von Kalman Gabor – übersetzt von Gábor Tomasz)

L'AGRESSIVITÉ

En décrivant de façon détaillée les différentes formes d'agressivité observables chez l'homme, Vilmos Csányi étudie dans son article ces phénomènes du point de vue de l'éthologie humaine. Il fait la distinction entre les comportements agressifs constatés à l'intérieur du groupe et ceux qui apparaissent dans les relations entre les groupes.

Dans son étude Zsuzsa Vajda tente de déterminer les causes dont résulte la prolifération des actes agressifs dans la vie quotidienne. Après avoir passé en revue les phénomènes pouvant engendrer de la violence, elle affirme que „la solitude des enfants, le fait d'être durablement refusé, voire exclu peuvent renforcer les attitudes de suspicion, ainsi que la volonté d'attaquer les autres”. La déscolarisation tout comme les liens noués avec les groupes déviants apparaissent souvent dans la trajectoire des enfants qui ne se sentent pas estimés dans leur école.

L'article d'Olga Tóth présente les résultats de la première enquête empirique hongroise qui avait pour objectif de répertorier les différents actes de violence commis au sein de la famille (y compris ceux dont sont victimes les enfants) et de déterminer la fréquence de ces comportements. L'auteur constate „qu'une partie importante des familles hongroises contemporaines et en particulier les femmes considèrent la violence comme une chose acceptable, tolérable. Si 63,8 % des personnes enquêtées pensent qu'on devrait punir les parents qui battent leurs enfants, 29,5 % des répondants se sont clairement opposés à cette éventualité.” La seconde partie de l'étude traite du harcèlement sexuel. L'auteur remarque que „les parents redoutent que leurs enfants soient séduits par des inconnus mais ils ne sont pas conscients du fait que les actes relevant du domaine du harcèlement sexuel sont le plus souvent commis par des connaissances voire des membres de la famille.” Tout le monde pense ou du moins fait semblant de croire que ce genre de chose ne peut pas arriver dans leur entourage. Il arrive aussi fréquemment que les gens ont une vision trop étroite du harcèlement sexuel ou des abus sexuels commis à l'égard des enfants, c'est à dire qu'ils ferment les yeux devant les actes „moins graves”.

Après avoir insisté sur la nécessité de définir la notion de harcèlement scolaire, Olweus déclare que „La notion de harcèlement ou de violence scolaire peut se définir ainsi: l'élève est victime de harcèlement ou de violence au cas où un ou plusieurs élèves le soumettent pendant longtemps ou de façon répétée à des actes négatifs.” Une action est négative lorsque quel qu'un cause - ou essaye de causer - volontairement à autrui une blessure ou un ennui, ce qui correspond à la définition d'un comportement agressif. L'auteur remarque qu'il arrive souvent que „le terme de violence ou de comportement violent soit utilisé en tant que synonyme de comportement agressif. D'après lui cela constitue une erreur puisque le terme de violence ou de comportement violent devrait être réservé aux comportements agressifs. Les efforts de classification conceptuelle occupent une place importante dans l'étude, et ceci notamment à cause du fait que dans notre pays on n'a pas encore procédé à de vastes investigations empiriques relatives à ce sujet. Le terme d'agression ou de comportement agressif constitue la notion générale, tandis que la notion de harcèlement et de violence ainsi que celui de comportement violent se situent à l'intérieur de celle-ci. On peut parler de harcèlement même si l'on ne commet pas des actes violents (par exemple quand on cause un tort à autrui par des paroles ou par la mimique voire en excluant volontairement quelqu'un d'un groupe, etc.), de même, on peut parler de violence même s'il ne s'agit pas de harcèlement (p. ex. s'il se produit une bagarre unique dans une cour de récréation ou lorsque dans une file d'attente d'un self-service

éclate au sujet d'une question minime une dispute qui opposera des personnes ivres ne se connaissant pas."

A travers l'exemple de l'histoire du système scolaire américain Ágnès Boreczky nous montre que même si en Europe dès le XVIII^{ème} siècle on a tenté de mettre fin aux mauvais traitements, les châtiments corporels peuvent toujours être acceptés. L'auteur attribue cela à quatre causes: „1 La religion et la science peuvent légitimer ces conduites, 2, l'imitation de certains modes de comportement peut aussi maintenir ce cercle vicieux, 3 les résultats obtenus par le biais de châtiments corporels, 4 la pauvreté qui prive les enfants des conditions nécessaires à une bonne scolarisation et qui peut aussi être invoquée pour donner une explication rationnelle des mauvais traitements imposés." L'article se termine par une question formulée par Hyman: „la violence que l'on considère comme légitime dans tel ou tel secteur s'étend également aux autres sphères de la société. Ainsi il est très difficile de faire la différence entre violence légitime et violence illégitime, de même, si les parents peuvent battre leurs enfants, pourquoi les professeurs ne pourraient-ils pas agir de la même façon?"

L'étude de Péter Tibor Nagy part de l'idée suivante: „celui qui est assis dans son cabinet de travail tapissé de livres ou de disquettes, et encore plus celui qui enseigne de temps à autres a tendance de penser que la fréquentation de l'école et les études constituent un état normal des choses pour les enfants, et s'il lui était arrivé il y a peu de temps de penser le contraire (à l'instar de Ivan Illich qui publia en 1971 son livre intitulé (Une société sans école), il aurait eu tendance d'interpréter la non-fréquentation de l'école en tant qu'aversion à l'égard d'une institution qui joue un rôle important dans le maintien des inégalités scolaires. A l'instar des enseignants et des parents qui sont les adeptes de Rogers il aurait aussi pu considérer cela comme un phénomène découlant des droits de l'homme dont jouissent les membres des sociétés modernes. Par contre cette personne n'aurait certainement pas pensé au fait que durant une très longue période de l'histoire de la scolarisation, l'école ou plus précisément les groupes sociaux, les organisations et les autorités dont dépendent ces institutions avaient fait rentrer les enfants dans les écoles en recourant plus ou moins à la violence." Une idée particulièrement fructueuse apparaît dans l'étude de Péter Tibor Nagy lorsque celui-ci propose d'étudier à quelle époque et dans quels domaines l'école, l'éducation scolaire avaient eu recours à la force vis-à-vis des parents et quand et dans quels domaines a-t-on pu voir chez les parents se développer des attitudes anti-scolaires.

Kálmán Gábor aborde les problèmes de l'agressivité en étudiant à la fois les transformations de la société hongroise survenues durant les années 1990 et l'apparition d'une nouvelle jeunesse. Il constate qu'au terme des années 1990 le pays est doté d'une nouvelle structure sociale caractérisée avant tout par l'implantation de l'économie de marché. Parallèlement à ces changements on a pu constater l'émergence accélérée d'une jeunesse de type nouveau. Sur la base des recherches qu'il a menées durant les années 1990, l'auteur constate que l'autonomisation des jeunes, le développement de la scolarisation, l'affaiblissement du contrôle social exercé par la famille et l'école, le renforcement du rôle des médias et la fréquence des conflits ethniques chez les jeunes posent une série de problèmes nouveaux. Il signale que la situation des jeunes s'est profondément modifiée non seulement en raison des transformations du système scolaire mais aussi à cause du fait que les activités des jeunes sont désormais déterminées par l'industrie des loisirs fonctionnant selon les lois du marché. Il souligne „que les modes de comportement agressifs ne leur sont pas uniquement véhiculés par la culture des jeunes mais ils font aussi partie intégrante de leurs expériences quotidiennes." „Le monde des adultes", le milieu immédiat qui les entoure peut également être une source de comportements agressifs.

Réagissant de façon hostile voire violente aux cultures „minoritaires”, le groupe des pairs constitue aussi un terrain favorisant l'apparition de comportements agressifs. L'auteur souligne que du point de vue la limitation des droits des jeunes, et du recours à des actes violents trois institutions doivent être pris en considération, d'abord la famille, puis l'école et en troisième lieu le groupe des pairs. Kálmán Gábor décrit aussi comment l'altérité, les caractéristiques spécifiques de la jeunesse favorisent le développement de cultures juvéniles agressives ainsi que l'option des jeunes en faveur d'orientations politiques radicales. La dernière partie de l'étude nous présente l'évolution durant les années 1990 de deux cultures juvéniles, à savoir la culture „skinhead” et „youtuppie” et nous décrit aussi comment celles-ci ont pu favoriser l'option pour des formes d'action politique radicales .

En étudiant les modèles agressifs apparaissant dans les films et les mass-média, László Hartai se prononce en faveur d'une approche développée il y a déjà 25 ans par Stuart Hill selon laquelle lorsqu'il s'agit d'analyser du point de vue du contenu les actes de violence présentés dans les média „il est préférable d'exclure la notion de signification et de considérer plutôt la langue et la forme du monde représenté comme s'il s'agissait de signes de radar réfléchis sur l'écran de notre système nerveux qui constitueraient un flux d'impulsions privées de sens et de contenu.” Ainsi l'auteur, au lieu de concentrer son attention sur les thèmes violents présentés dans les films (vidéos) ou à la télévision, se contente d'étudier une seule émission télévisée, certes très caractéristique et il fait valoir lors de son analyse un seul point de vue qui consiste à identifier la langue cinématographique utilisée par les média à la fin des années 1990 en vue de présenter l'agressivité. Cette démarche permet de saisir les modèles agressifs latents que les média projettent sur les écrans. Il devient ainsi possible de déterminer dans quel contexte et à l'aide de quelles modes de présentation audiovisuels est mise en scène l'agressivité et on peut aussi repérer quel est le rite de présentation dominant, à la fois efficace et largement accepté.

(texte de Kalman Gabor – traduit par Balint Bajomi)

